

ПРИКАЗ

19.03.2018

№ 304

г. Надым

**О результатах независимого мониторинга К-ЕГЭ
по русскому языку и математике выпускников 9 классов
муниципальных общеобразовательных организаций Надымского района**

В соответствии с комплексным планом работы Департамента образования Надымского района на 2017/2018 учебный год, во исполнение п. 3 Комплекса мер по повышению качества образования учащихся общеобразовательных организаций Надымского района в 2017/2018 учебном году, утвержденного приказом Департамента образования Надымского района от 26.09.2017 № 802 в январе-феврале 2017/2018 учебного года на базе 18 (100%) муниципальных общеобразовательных организаций (далее – общеобразовательная организация) Надымского района, реализующих программы основного общего образования, проведен независимый мониторинг уровня готовности к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку и математике с использованием технологии «К-ЕГЭ: Подготовка» (далее – Мониторинг).

В Мониторинге по русскому языку и математике приняло участие более 750 учащихся 9-х классов, что составило 94% от общего числа выпускников уровня основного общего образования.

По итогам Мониторинга *общая успеваемость по русскому языку* по району составила 95%. 100% общая успеваемость отмечается в шести общеобразовательных организациях. Общая успеваемость обучающихся Лонгьюганской СОШ (85%), ШИСОО с.Ныда (86%), ООШ (84,6%) находится на низком уровне.

Качественная успеваемость по русскому языку по району составила 48,7%. Наиболее высокий результат качественной успеваемости продемонстрировали учащиеся Приозерной СОШ (93%), Ягельной СОШ (88,8%). Низкий результат (0%) - в ШИСОО с.Кутопьюган и ООШ.

Не преодолели минимальный порог по русскому языку 32 человека, что составляет 5% от общего числа участников Мониторинга.

Общая успеваемость по математике по району составила 87%. В трёх общеобразовательных организациях отмечается 100% общая успеваемость. Общая успеваемость обучающихся СОШ № 4 (78%), Правохетгинской СОШ (67%), Лонгьюганской СОШ (70%), Приозерной СОШ (78,6%), ООШ (73%) находится на низком уровне.

Качественная успеваемость по математике по району составила 33,5%. Наиболее высокий результат качественной успеваемости продемонстрировали учащиеся СОШ № 6 (62%), СОШ № 1 п.Пангоды (58%). В то же время в ООШ качественная успеваемость составила 0%.

По району по математике не преодолели минимальный порог 84 человека, что составляет 11,08% от общего числа участников Мониторинга.

По результатам Мониторинга составлен муниципальный реестр затруднений, который отражает системные затруднения выпускников по русскому языку и математике, приложение 3 к настоящему приказу.

На основании вышеизложенного и прилагаемых материалов (приложения 1-4 к настоящему приказу), в целях повышения качества образовательных достижений выпускников 9-х классов текущего года по русскому языку и математике в государственной итоговой аттестации (далее ГИА) и обеспечения 100% уровня освоения образовательного стандарта основного общего образования **п р и к а з ы в а ю:**

1. Принять за основу управленческих решений результаты независимого мониторинга «К-ЕГЭ: Подготовка» по русскому языку и математике выпускников 9-х классов муниципальных общеобразовательных организаций Надымского района.

2. Руководителям МОО Надымского района:

2.1. Организовать коррекционную работу с выпускниками по преодолению затруднений по русскому языку и математике, выявленных в ходе Мониторинга, через организацию индивидуальной работы с учащимися и эффективное использование пространства внеурочной деятельности.

Срок исполнения: до окончания учебного года.

2.2. Осуществлять еженедельный мониторинг уровня готовности к ГИА выпускников 9 классов, входящих в «группу риска», информацию о результатах направлять в отдел мониторинга качества образования (начальник отдела Гайсина И.Н.) в соответствии с предлагаемыми формами, приложение 4.

Срок исполнения: еженедельно с 1 марта 2018 года, по четвергам.

2.3. Обеспечить:

2.3.1. участие во втором этапе независимого мониторинга «К-ЕГЭ: Подготовка» выпускников 9-х классов муниципальных общеобразовательных организаций Надымского района, вошедших в «группу риска» по предметам русский язык и математика;

Срок исполнения: 3 неделя марта 2018 г.

2.3.2. предоставление аналитической информации по итогам тестирования в отдел мониторинга качества образования.

Срок исполнения: в течение трех дней после проведения мониторинга

3. Руководителям МОО, в которых по результатам Мониторингов общая успеваемость менее 100%, обеспечить:

3.1. Личный контроль качества преподавания предметов, подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации, в том числе коррекционной работы учителей-предметников по преодолению затруднений учащихся «группы риска».

3.2. Внутрикorporативное обучение учителей-предметников по преодолению системных профессиональных затруднений, в том числе используя возможности межшкольного взаимодействия.

Срок исполнения: в течение учебного года.

4. Руководителям районных профессиональных (методических) объединений (далее – РП(М)О) обеспечить:

4.1. Проведение тренингов-практикумов по преодолению системных затруднений педагогов и обучающихся, выявленных в ходе Мониторингов по русскому языку и математике;

4.2. Распространение опыта применения эффективных методик преподавания, в том числе подготовки выпускников к ГИА;

4.3. Оказание консультативной и методической помощи педагогам, осуществляющим подготовку выпускников к ГИА, испытывающим профессиональные затруднения.

Срок исполнения: март-апрель 2018 года.

5. Отделу управления повышением квалификации педагогических и руководящих работников (начальник отдела Караматова Ж.А.) обеспечить:

5.1. Координацию деятельности руководителей РП(М)О и учителей по организации консультативной и методической помощи педагогам, осуществляющим подготовку выпускников к ГИА и испытывающим профессиональные затруднения.

Срок исполнения: март-апрель 2018 года.

5.2. Организационно-методического сопровождение тренингов-практикумов по преодолению системных затруднений педагогов и обучающихся по русскому языку и математике, выявленных в ходе Мониторингов.

Срок исполнения: март 2018 года.

6. Отделу общего образования (начальник отдела Светаш Т.Л.):

6.1. Рассмотреть эффективность реализации управленческих решений, принятых общеобразовательными организациями, по коррекции знаний выпускников 9 классов с учётом выявленных в ходе Мониторинга затруднений, на основе результатов еженедельного мониторинга качества образовательных достижений обучающихся, входящих в «группу риска», в рамках управленческой лаборатории, выявить проблемы и пути их решения.

Срок исполнения: март 2018 г.

6.2. Обеспечить координацию деятельности общеобразовательных организаций по реализации индивидуальных образовательных траекторий подготовки выпускников к ГИА, в том числе обучающихся, входящих в «группу риска».

Срок исполнения: март-май 2018 года.

7. Управлению дошкольного, общего и дополнительного образования Департамента образования Надымского района (начальник Андреева Е.В.), управлению организационно-методического обеспечения МОО Департамента образования Надымского района (начальник Барабаш С.Г.):

7.1. Усилить контроль за выполнением мероприятий Комплекса мер по повышению качества образования учащихся общеобразовательных организаций Надымского района в 2017/2018 году, утверждённого приказом

Департамента образования Надымского района от 26.09.2017 № 802 (с изменениями), выполнением Плана мероприятий по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов муниципальных общеобразовательных организаций Надымского района в 2017/2018 учебном году, утверждённого приказом Департамента образования Надымского района от 26.09.2017 № 801.

7.2. Обеспечить общую координацию деятельности по исполнению настоящего приказа в рамках возложенных полномочий.

8. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника Департамента образования Надымского района Рудакову О.Е.

**Начальник
Департамента образования
Надымского района**



Л.М. Марченко

Аналитическая информация о результатах независимого мониторинга К-ЕГЭ по русскому языку и математике выпускников 9 классов муниципальных общеобразовательных организаций Надымского района

Во исполнение п. 3 Комплекса мер по повышению качества образования учащихся общеобразовательных организаций Надымского района в 2017/2018 учебном году, утвержденного приказом Департамента образования Надымского района от 26.09.2017 № 802, приказа ДО Надымского района от 02.10.2017 № 837 «Об организации и проведении независимого мониторинга качества образования выпускников 9-х и 11(12)-х классов в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района» в январе-феврале 2017/2018 учебного года на базе 18 (100%) муниципальных общеобразовательных организаций (далее – общеобразовательная организация) Надымского района, реализующих программы основного общего образования, проведен независимый мониторинг уровня готовности к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку и математике с применением технологии «К-ЕГЭ: Подготовка» (далее – Мониторинг).

Цель Мониторинга: определение качества знаний и уровня готовности выпускников 9-х классов к сдаче государственных экзаменов по обязательным учебным предметам, принятие своевременных управленческих мер, направленных на повышение качества результатов государственной итоговой аттестации.

Анализ результатов независимого мониторинга К-ЕГЭ по русскому языку

В Мониторинге по русскому языку приняло участие 756 учащихся 9-х классов из 18 общеобразовательных организаций, что составило 95,1% от общего числа выпускников (приложение 2).

Общая успеваемость по району составила 95%. 100% общая успеваемость отмечается в шести МОО: СОШ № 9, Гимназии, Заполярной СОШ, Ягельной СОШ, Приозерной СОШ, ШИСОО с.Кутопьюган.

Общая успеваемость обучающихся 8-ми МОО: СОШ №2 (94%), СОШ №5 (89,3%), СОШ №6 (93,2%), Правохеттинской СОШ (93%), СОШ №1 п.Пангоды (94,1%), Лонгьюганской СОШ (85%), ШИСОО с.Ныда (86%), ООШ (84,6%) ниже среднемуниципального значения.

Качественная успеваемость по району составила 48,7%. Наиболее высокий результат качественной успеваемости у учащихся Приозерной СОШ (93%), Ягельной СОШ (88,8%), СОШ №9 (64%).

Ниже среднемуниципального показателя качественной успеваемости - СОШ №2 (36%), Правохеттинская СОШ (29%), Заполярная СОШ (23%), ШИСОО с.Ныда (37%), ШИСОО с.Кутопьюган (0%), ООШ (0%).

По району не преодолели минимальный порог по русскому языку 32 человека, что составляет 5% от общего числа прошедших тестирование.

В независимом мониторинге было предложено 3 варианта. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Работа проверяла лингвистическую компетенцию учащихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки).

О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных).

Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения учащимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

В каждом варианте представлены как задания базового уровня сложности (1-14), так и повышенного уровня (15). Содержание диагностической работы охватывает учебный материал по русскому языку, изученный в 5-9 классах к моменту проведения тестирования.

Выполнение учащимися совокупности представленных в работе заданий позволило оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к началу II полугодия обучения в 9-ом классе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (приложение 3).

На более высоком уровне обучающиеся справились со следующими заданиями:

✓ Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста (среднее значение выполнения задания по району 85,31%) (задание 1);

✓ Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание (среднее значение выполнения задания по району 74,49%) (задание 4);

✓ Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (среднее значение выполнения задания по району 71,34%) (задание 6).

Среднее значение выполнения задания высокого уровня по району составило 50,93%.

По результатам Мониторинга составлен муниципальный реестр затруднений (приложение 4), в который включены системные затруднения выпускников:

✓ Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (среднее значение выполнения задания по району 36,85%) (задание 10);

✓ Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях (среднее значение выполнения задания по району 37,14%) (задание 12);

В результате анализа были выявлены следующие затруднения, характерные для большинства учащихся, участвующих в мониторинговом исследовании, но не вошедшие в муниципальный реестр:

–нахождение обособленных членов предложения (задание 9);

–замена словосочетания синонимичным с другим типом подчинительной связи (задание 7);

–определение типа подчинительной связи, нахождение типа подчинительной связи (задание 13);

–определение грамматической основы, количества грамматических основ в сложном предложении (задание 10);

–пунктуационный анализ, знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях (задание 12);

–соблюдение грамматических норм (задание 18);

–нахождение стилистически нейтрального синонима (задание 6);

–обозначение границ сложного предложения, определение типа подчинительной связи (задание 11);

–расстановка знаков препинания в развернутом ответе (задание 17).

Анализ результатов независимого мониторинга К-ЕГЭ по математике

В Мониторинге по математике приняло участие 758 учащихся 9-х классов из 18 общеобразовательных организаций, что составило 95,3% от общего числа выпускников (приложение 2).

Общая успеваемость по району составила 87,02%. В Заполярной СОШ, СОШ №1 п.Пангоды, ШИСОО с.Кутопьюган отмечена 100% общая успеваемость.

Ниже средне муниципального показателя общая успеваемость в 8-ми МОО: СОШ №3 (85%), СОШ №4 (78%), СОШ №9 (83%), Правохеттинской СОШ (67%), Лонгьюганской СОШ (70%), Приозерной СОШ (78,6%), ШИСОО с.Ныда (81,7%), ООШ (73%). На критически низком уровне, показатель общей успеваемости Правохеттинской СОШ (67%), Лонгьюганской СОШ (70%), ООШ (73%), где каждый третий выпускник не преодолел минимальный порог.

Качественная успеваемость по району составила 33,5%. Наиболее высокий результат качественной успеваемости у учащихся СОШ №6 (62%), СОШ №1 п. Пангоды (58%).

На низком уровне показатель качественной успеваемости в Правохеттинской СОШ (13%), Приозерной СОШ (7,1%), ШИСОО с.Кутопьюган (9%), ООШ (0%).

По району по математике не преодолели минимальный порог 84 человека, что составляет 11,08% от общего числа прошедших тестирование.

В диагностической работе было предложено два варианта. Каждый вариант состоял из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровне.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 – 6 заданий; в части 2 – 3 задания.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня и 6 заданий повышенного уровня.

Часть 1: 3 задания с кратким ответом, в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа; 17 заданий с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр.

Часть 2: 6 заданий с развернутым ответом.

Модуль «Алгебра»

В части 1 диагностической работы содержались задания по всем ключевым разделам курса алгебры основной школы, отраженным в кодификаторе элементов содержания.

Задания части 2 модуля направлены на проверку таких качеств математической подготовки, как:

- Уверенное владение формально – оперативным алгебраическим аппаратом;
- Умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- Умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- Владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Модуль «Геометрия»

В части 1 диагностической работы содержались задания по всем ключевым разделам курса геометрии основной школы, отраженным в кодификаторе элементов содержания.

Задания части 2 диагностической работы направлены на проверку таких качеств геометрической подготовки выпускников, как:

- Умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- Умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- Владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

Выполнение учащимися совокупности представленных в работе заданий позволило оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к началу II полугодия обучения в

9-ом классе, государственным требованиям к уровню подготовки по математике (приложение 3).

Анализ результатов мониторинга показал, что большая часть девятиклассников приступили только к выполнению первой части работы, т.е. выполняли задания базового уровня сложности.

Выпускники 9 классов преодолели или близки к преодолению порога решаемости, установленного ФИПИ, по 6 заданиям:

Порог решаемости - 80%:

✓ Умение выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 3), среднее значение выполнения задания по району 76,64%;

✓ Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей (задание 15), среднее значение выполнения задания по району – 76,47%;

Порог решаемости - 70%:

✓ Уметь решать уравнения, неравенства и их системы (задание 8), среднее значение выполнения задания по району – 72,73%.

✓ Уметь строить и решать графики функций (задания 5,6) – 65,7% и 60,7%

Порог решаемости – 60%

✓ Арифметическая прогрессия. Геометрическая прогрессия. Умение работать с числовыми последовательностями (формула n -члена, формула суммы n -первых членов арифметической прогрессии) (задание 11) – 56,7%.

14 заданий первой части вызвали затруднения у большинства девятиклассников, занесены в муниципальный реестр системных затруднений выпускников 9 классов Надымского района по математике.

Наиболее трудными оказались задания:

Порог решаемости - 80%:

✓ задание 1: Уметь выполнять вычисления и преобразования (доля не справившихся с заданием - 53%)

✓ задание 16: Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов (доля не справившихся с заданием - 44,9%)

Порог решаемости - 70%:

✓ задание 20: Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (доля не справившихся с заданием - 62%)

✓ задание 7: Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (доля не справившихся с заданием - 53%)

✓ задание 17: Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин (доля не справившихся с заданием - 49%)

Порог решаемости – 60%

✓ задание 12: Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (доля не справившихся с заданием - 60%)

✓ задание 10: Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (доля не справившихся с заданием - 54%)

✓ задание 13: Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (доля не справившихся с заданием - 54%)

Ко второй части мониторинговой работы (задания повышенного уровня) приступила небольшая часть девятиклассников. Из приступивших к заданиям второй части затруднения вызвали задания 21, 22, которые не выполнены выпускниками, либо выполнены частично:

задание 21:

задание 22:

Анализ сравнительного анализа результатов общей успеваемости диагностического тестирования обучающихся 9 классов по математике (ноябрь 2017 г.) и мониторинга готовности к ГИА «К-ЕГЭ: Подготовка» показал недостаточный уровень качества индивидуального сопровождения выпускников в подготовке к экзамену в 8 общеобразовательных организациях, в которых доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, остается высокой: Правохеттинской СОШ (33%), Лонгъюганской СОШ (30%), ООШ (27%), СОШ № 4 (22%), Приозерная СОШ (21,4%), школа-интернат с.Ныда (18%), СОШ №9 (16%), СОШ №3 (13%). Данный факт требует принятия своевременных управленческих действий, направленных на повышение качества результатов государственной итоговой аттестации.

РЕЗУЛЬТАТЫ мониторинга готовности выпускников 9 классов к ОГЭ по математике в 2017-2018 учебном году

№	МОО	Всего обучающихся в МОО	Математика						Русский язык							
			Региональное диагностическое тестирование (ноябрь 2017)			Муниципальный мониторинг готовности к ГИА (К-ЕГЭ) (февраль 2018)			Динамика кол-ва обуч-ся "группы риска" (ноябрь/февраль)	Региональное диагностическое тестирование (ноябрь 2017)			Муниципальный мониторинг готовности к ГИА (К-ЕГЭ) (февраль 2018)			Динамика кол-ва обуч-ся "группы риска" (ноябрь/февраль)
			Кол-во участников	«2»	%	Кол-во участников	«2»	%		Кол-во участников	«2»	%	Кол-во участников	«2»	%	
1	СОШ № 1	94	91	38	41,76	94	4	4,40	-34	93	6	6,45	90	1	1,10	-5
2	СОШ № 2	43	34	9	26,47	36	4	11,10	-5	35	8	22,86	35	2	5,70	-6
3	СОШ № 3	72	69	9	13,04	70	9	13,00	0	63	2	3,17	70	3	4,30	1
4	СОШ № 4	76	74	29	39,19	72	16	22,00	-13	73	4	5,48	72	1	1,40	-3
5	СОШ № 5	57	56	19	33,93	56	4	7,00	-15	56	5	8,93	57	6	10,50	1
6	СОШ № 6	78	75	35	46,67	71	2	3,00	-33	71	7	9,86	73	5	7,00	-2
7	СОШ № 9	91	85	14	16,47	86	14	16,28	-14	84	5	5,95	88	0	0,00	0
8	Гимназия г.Надыма	47	46	6	13,04	47	5	10,00	-1	42	0	0	47	0	0,00	0
9	ООШ	16	14	6	42,86	15	4	27,00	-2	15	13	86,67	13	2	15,40	-11
10	Заполярная СОШ	13	14	4	28,57	13	0	0,00	-4	13	0	0	13	0	0,00	0
11	СОШ № 1 п.Пангоды	53	50	3	6,00	50	0	0,00	-3	50	7	14	51	3	5,90	-4
12	МОУ «Центр образования»	53	51	3	5,88	53	2	4,00	-1	53	1	1,89	53	1	1,80	
13	Правохеттинская СОШ	15	13	7	53,85	15	5	33,30	-2	13	1	7,69	14	1	7,14	
14	Лонгьюганская СОШ	20	21	8	38,10	20	6	30,00	-2	20	2	10	20	3	15,00	1
15	Ягельная СОШ	10	10	2	20,00	10	1	10,00	-1	10	0	0	9	0	0,00	0
16	Приозерная СОШ	14	13	5	38,46	14	3	21,40	-2	14	1	7,14	14	0	0,00	0
17	ШИСОО с.Ныда	31	27	26	96,30	28	5	18,00	-21	28	14	50	29	4	13,00	-10
18	ШИСОО с.Кутопьюган	12	10	0	0,00	11	0	0,00	0	10	0	0	8	0	0,00	0
	ИТОГО	795	753	223	29,61	758	84	11,16	-153	743	76	10,23	756	32	4,20	22

**Сведения о результатах независимого мониторинга «К-ЕГЭ: Подготовка» среди обучающихся 9 классов
МОО Надымского района**

Предмет русский язык февраль 2018 года

№ п/п	ОО	Общее кол-во обучающихся в ОУ	Кол-во обучающихся, прошедших тестирование	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Тестовый балл	Кол-во/ % не преодолевших мин порог
1.	МОУ СОШ № 1	94	90	59	99	3,6	1/1,1
2.	МОУ СОШ № 2	43	35	36	94	3,4	2/5,7
3.	МОУ СОШ № 3	72	70	55,7	95,7	23,5	3/4,3
4.	МОУ СОШ № 4	76	72	61	98,6	25,8	1/1,4
5.	МОУ СОШ № 5	57	57	51,5	89,3	3,5	6/10,5
6.	МОУ СОШ № 6	79	73	60,2	93,2	3,7	5/7
7.	МОУ СОШ № 9	91	88	64	100	4	0
8.	МОУ «Гимназия г.Надыма»	47	47	53	100	3,61	0
9.	МОУ Правохеттинская СОШ	15	14	29	93	3,2	1/7,14
10.	МОУ «Заполярная СОШ»	13	13	23	100	3,2	0
11.	МОУ «СОШ № 1 п.Пангоды»	53	51	51	94,1	24,1	3/5,9
12.	МОУ «Центр образования»	53	53	53	98	3,6	1/2
13.	МОУ «Лонгьюганская СОШ»	20	20	61,9	85	26,5	3/15
14.	МОУ «Ягельная СОШ»	10	9	88,8	100	29,7	0
15.	МОУ «Приозёрная СОШ»	14	14	93	100	30,6	0
16.	МОУ «Школа-интернат среднего общего образования с.Ныда»	30	29	37	86	3,2	4/13
17.	МОУ «Школа-интернат среднего общего образования с.Кутопьюган»	12	8	0	100	54,8	0
18.	МОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа»	16	13	0	84,6	15,3	2/15,4
Итого по району		795	756	48,7	95	14,74	32/5

**Сведения о результатах независимого мониторинга «К-ЕГЭ: Подготовка» среди обучающихся 9 классов
МОО Надымского района**

Предмет математика февраль 2018 года

№ п/п	ОО	Общее кол-во обучающихся в ОУ	Кол-во обучающихся, прошедших тестирование	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Тестовый балл	Кол-во/ % не преодолевших мин порог
1.	МОУ СОШ № 1	94	91	41	96	3,4	4/4
2.	МОУ СОШ № 2	43	36	33	89	3,2	4/11,1
3.	МОУ СОШ № 3	72	70	27	85	3	9/13
4.	МОУ СОШ № 4	76	72	28	78	11,3	16/22
5.	МОУ СОШ № 5	57	56	39	93	3,2	4/7
6.	МОУ СОШ № 6	79	71	62	97	3,6	2/3
7.	МОУ СОШ № 9	91	86	36	83	3,5	14/16,2
8.	МОУ «Гимназия г.Надыма»	47	47	51	89	3,44	5/10
9.	МОУ Правохетгинская СОШ	15	15	13	67	3	5/33,3
10.	МОУ «Заполярная СОШ»	13	13	31	100	3,3	0
11.	МОУ «СОШ № 1 п.Пангоды»	53	50	58	100	15,96	0
12.	МОУ «Центр образования»	53	53	51	96	3,4	2/4
13.	МОУ «Лонгьюганская СОШ»	20	20	40	70	12,7	6/30
14.	МОУ «Ягельная СОШ»	10	10	30	90	13,1	1/10
15.	МОУ «Приозёрная СОШ»	14	14	7,1	78,6	10	3/21,4
16.	МОУ «Школа-интернат среднего общего образования с.Ныда»	30	28	46,9	81,7	3,3	5/18
17.	МОУ «Школа-интернат среднего общего образования с.Кутопьюган»	12	11	9	100	51,35	0
18.	МОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа»	16	15	0	73	8,2	4/27
Итого по району		795	758	33,5	87,02	8,83	84/11,08

Реестр затруднений независимого мониторинга качества образования по русскому языку учащихся 9 классов за 2017/2018 уч.год.

Предмет	номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Доля выпускников, справившихся с заданием (%)																		Среднее значение выполнения заданий по району	Доля выпускников, справившихся с заданиями	
				Инновационные ОО			Городские ОО (более 30 выпускников)						Сельские ОО					Школы-						
				СОШ №1	СОШ №6	Гимназия	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №4	СОШ №5	СОШ №9	СОШ №1 п.Пангоды	МОУ "Центр образования"	Заполярная СОШ	Правохеттинская СОШ	Ягельная СОШ	Приозерная СОШ	Лонгъюганская СОШ	ШИСО О.с.Ныда	ШИСО О.с.Кутубюган	ООШ г.Надым			
Русский язык	2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	Б	96	93	97	81	67	89	88	85,2	73	94,3	100	85,71	100	64,3	100	76	100	46	85,31	14,69	
	3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	Б	29	65	53	27	91,4	36	70	50	80	71,7	100	35,71	0	92,9	35	79	25	77	56,54	43,46	
	4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	Б	88	81	82	58	64,2	81	63	82	45	92,45	38	71,42	100	85,7	100	55	100	54	74,49	25,51	
	5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	Б	46	41	85	45	65,7	43	54	42,04	41	62,26	69	42,85	22,2	28,6	50	24	25	46	46,26	53,74	
	6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	83	77	65	56	51,4	86	59	83	82	83,02	100	78,57	77,7	50	85	76	37,5	54	71,34	28,66	
	7	Словосочетание	Б	66	56	89	38	15,7	50	60	68,18	45	73,58	46	64,28	55,5	64,3	70	62	50	54	57,09	42,91	
	8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	49	49	63	37	65,7	54	49	59	49	62,26	100	35,71	88,8	71,4	55	59	62,5	15	56,91	43,09	
	9	Осложнённое простое предложение	Б	41	74	29	30	8,6	44	47	47	69	79,25	46	14,28	77,7	100	35	55	62,5	23	49,02	50,98	
	10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	73	63	76	22	45,7	17	58	14	69	16,98	8	0	0	85,7	15	69	0	31	36,85	63,15	
	11	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	49	71	46	49	51,4	42	60	67	71	90,57	87	35,71	66,6	64,3	85	38	87,5	23	60,23	39,77	
	12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	Б	68	44	68	30	80	35	47	33	43	24,53	23	21,43	55,5	50	25	21	0	0	37,14	62,86	
	13	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	73	85	55	32	47,1	61	61	69,31	61	75,47	46	57,14	44,4	57,1	80	55	87,5	38	60,28	39,72	
			Итого "Б"		63,4	66,6	67,3	42,1	54,5	53,2	59,7	58,3	60,7	68,9	63,6	45,2	57,4	67,9	61,3	55,8	53,1	38,4	57,62	42,38
	14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	В	40	64	51	41	72,9	50	58	55	63	67,9	0	28,57	44,4	92,9	60	38	75	15	50,93	49,07	
		ИТОГО		61,6	66,4	66,1	42,0	55,9	52,9	59,5	58,1	60,8	68,8	58,7	44,0	56,4	69,8	61,2	54,4	54,8	36,6	57,11	42,89	

от 40 до 60 % - норма
от 60% - высокий уровень
до 40% - низкий уровень

Реестр затруднений независимого мониторинга качества образования по математике учащихся 9 классов за 2017/2018 уч.год.

№	Проверяемые элементы содержания	С	Доля выпускников, справившихся с заданием (%)													
			Инновационные ОО			Городские ОО (более 30 выпускников)							Сельские ОО			
			СОШ №1	СОШ №6	Гимназия	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №4	СОШ №5	СОШ №9	СОШ №10	МОУ Центр образования	Заполярье СОШ	Православная СОШ	Ягельная СОШ	Приозерная СОШ
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	27,0	42,0	28,2	66,7	74,6	61	41,0	48,0	92,0	71,0	0,0	0,0	60,0	57,1
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	59,0	63,0	43,4	88,9	62,7	76,0	84	56,0	94,0	100,0	23,0	66,7	100,0	71,4
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	82	94	91,3	88,89	88,1	61,0	64	85	92	62,0	92,0	100,0	50,0	64,3
4	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	82,0	70,0	84,8	47,2	56,7	49,0	73,0	63,0	78,0	64,0	69,0	66,7	80,0	42,9
5	Уметь строить и читать графики функций	Б	71	70	87	55,6	88,1	31,0	61,0	89,0	68,0	75,0	100,0	80,0	30,0	42,9
6	Уметь строить и читать графики функций	Б	76	63,0	80,4	50,0	61,2	58,0	41	70	76	48,0	38,0	66,7	60,0	35,7
7	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	52,0	72	63,0	41,7	62,7	35,0	54,0	56,0	56,0	61,0	38,0	40,0	30,0	35,7
8	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	86	93	91,3	80,56	94	51,0	39	95	94	92	46,0	86,7	60,0	28,6
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	53,0	76	80,4	55,6	70,1	54,0	70	68,0	78	87	31,0	53,3	40,0	57,1
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	86	34,0	32,6	38,9	19,4	54,0	50,0	38,0	80,0	72,0	31,0	0,0	70	50,0
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	53,0	85	91,3	47,2	43,3	49,0	63	58	54,0	52,0	85	73,3	70	35,7
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	45,0	56,0	58,7	52,8	38,8	22,0	43,0	35,0	58,0	63	0,0	6,7	40,0	28,6
13	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	70	72	91,3	44,4	34,3	24,0	55,0	46,0	46,0	37,0	62	46,7	10,0	28,6
14	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.	Б	44,0	93	67,4	83,33	53,7	75,0	82	57,0	82	95	100	46,7	90	50,0
15	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	75,0	86	60,9	88,89	76,1	85	73,0	77,0	86	65,0	100	53,3	80	64,3

1 6	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	51,0	74,0	84,8	52,8	73,1	63,0	64,0	63,0	70,0	27,0	77,0	40,0	50,0	42,9
1 7	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	76	93	56,5	50,0	40,2	44,0	43,0	40,0	70	52,0	62,0	6,7	40,0	71,4
1 8	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	69,0	88	67,3	50,0	35,8	76,0	66,0	54,0	76,0	88	46,0	33,3	80	64,3
1 9	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б	73	89	41,3	55,6	58,2	60,0	63,0	40,0	76	79	62,0	33,3	40,0	57,1
2 0	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	60,0	66,0	21,7	11,1	25,3	51,0	45,0	30,0	54,0	42,0	15,0	33,3	80	35,7
ИТОГО			64,5	73,95	66,18	57,5	57,82	53,95	58,7	58,4	74	66,6	53,85	46,67	58	48,22

ПОРОГ РЕШАЕМОСТИ ПО ЗАДАНИЯМ

73	высокий уровень	> 80	> 70	> 60
60,0	средний уровень	> 70	> 60	> 50
41,3	низкий уровень	< 70	< 50	< 40

	пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов														
17.	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б													
18.	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б													
19.	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	Б													
20.	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б													

- Зелёный цвет - нет затруднений
- Красный цвет - есть затруднения