

**Анализ предметных результатов
оценки готовности и адаптации обучающихся 5-х классов к обучению в
основной школе**

В октябре 2017 года обучающиеся 5-х классов образовательных организаций Надымского района приняли участие в исследовании готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе.

В рамках исследования были проведены три диагностические работы по математике, русскому языку и читательской грамотности. Изучение индивидуально-личностных особенностей учащихся 5 классов осуществлялось в ходе анкетирования. В рамках проекта проводилось анкетирование учителей и родителей.

В выполнении диагностических работ приняли участие 732 обучающихся 5 классов из 17 образовательных организаций.

Целями диагностической работы являлось:

- по математике - определение уровня освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы и выявление возможных затруднений пятиклассников, приступающих к изучению математики в основной школе;
- по русскому языку - определение достижений учащимися планируемых результатов по русскому языку за курс начальной школы, которые обеспечивают базу для успешного продолжения образования в основной школе; выявление особенностей подготовки по русскому языку и возможных затруднений учащихся, приступивших к изучению русского языка в основной школе; проверка умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

Для определения готовности пятиклассников к изучению математики и русского языка в основной школе использовались задания, позволяющие оценить на базовом уровне овладение действующими планируемыми результатами обучения в начальной школе. Результаты выполнения этих заданий позволяют не только охарактеризовать умение применять полученные предметные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера, но и выявить типичные недочеты базовой подготовки пятиклассников по курсу начальной школы и темы, при изучении которых можно прогнозировать возможные затруднения.

Для *прогнозирования* затруднений в диагностическую работу были включены задания, проверяющие наличие отдельных умений, возможность формирования которых имеется при изучении математики и русского языка в начальной школе, но они пока не включены в планируемые результаты. Эти умения необходимы для продолжения изучения математики и русского языка в основной школе и присутствуют в требованиях к подготовке по курсу 5-6 класса.

В таблице 1 приведены результаты выполнения заданий надымскими пятиклассниками в сравнении с результатами выполнения заданий пятиклассниками ЯНАО.

Таблица 1

Решаемость заданий базового и прогностического уровня

% выполнения заданий:	Математика		Русский язык	
	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО
Диагностических заданий	68,2	61	61,8	60
Прогностических заданий	59,2	51	50,4	50

Анализ данных показал, что % выполнения заданий по математике и русскому языку по Надымскому району выше среднестатистических по ЯНАО:

- по математике по выполнению диагностических заданий на 7,2%, по выполнению прогностических заданий на 8,2%;
- по русскому языку по выполнению диагностических заданий на 1,8%, по выполнению прогностических заданий на 0,4%.

Цель диагностической работы по читательской грамотности: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией) на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстами.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

- 1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте: умение читать, понимая общее содержание различных текстов (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;
- 2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста: умение обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;
- 3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей – умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

Результаты выполнения заданий по группам умений представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Проверяемая группа умений	% выполнения	
	Надымский район	ЯНАО
Общее понимание текста, ориентация в тексте	58,1	55
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	53,7	51
Использование информации из текста для различных целей	46,4	45

Данные таблицы показывают, что по всем трем умениям % выполнения заданий надымскими пятиклассниками выше среднестатистических показателей по ЯНАО.

Данные в разрезе общеобразовательных организаций представлены в приложении.

Средние результаты выполнения работ по математике, русскому языку и читательской грамотности учащимися 5-х классов Надымского района, представлены в таблице 3 по двум показателям: успешности выполнения работы и доле обучающихся,

достигших базового уровня ФГОС, достаточного для успешного обучения на уровне основного общего образования.

Таблица 3

Результаты выполнения работ по математике, русскому языку и читательской грамотности

Предмет	успешность выполнения (в %)		% пятиклассников, достигших базового уровня ФГОС	
	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО
Математика	63,5	56	85,4	73
Русский язык	57,1	56	77,1	74
Читательская грамотность	53,9	51	80,6	73

Анализ полученных данных показал, что по всем показателям результаты Надымского района превышают средние результаты по ЯНАО.

Доля пятиклассников Надымского района, достигших базового уровня ФГОС по математике, составила 85,4%, что выше среднего результата пятиклассников ЯНАО на 12,4%. По русскому языку 77,2% участников достигли базового уровня подготовки, что на 3,1% выше результата по ЯНАО, по читательской грамотности – 80,6%, что выше результата ЯНАО на 7,6%.

В то же время сравнительный анализ результатов мониторингового исследования образовательных достижений обучающихся 4 класса, проведенного в апреле 2017 года показал, что в конце обучения на уровне начального общего образования доля детей, достигших уровня базовой подготовки значительно выше, чем результат этих же детей в начале пятого класса (Таблица 4).

Таблица 4

Сравнение доли обучающихся, достигших базового уровня знаний по предметам

Предмет	% обучающихся, достигших базового уровня подготовки					
	конец 2016/2017 учебного года		начало 2017/2018 учебного года		динамика	
	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО
Математика	92,9	81	85,4	73	- 7,5	- 8
Русский язык	94,3	81	77,1	74	- 17,2	- 7
Читательская грамотность	92,8	90	80,6	73	- 12,2	- 17

Полученные результаты заставляют задуматься об объективности оценивания работ учителями начальных классов или низком качестве остаточных знаний у обучающихся.

Результаты выполнения итоговых работ по математике в разрезе общеобразовательных организаций Надымского района

	% выполнения всей работы	% выполнения заданий:		% пятиклассников, достигших базового уровня ФГОС НОО		
		диагностических	прогностических	начало 5 класса	конец 4 класса	динамика
ЯНАО	56,0	61,0	51,0	73,0	81	-8
Надымский район	63,5	68,2	59,2	85,4	92,9	-7,5
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов						
МОУ СОШ №1	59,7	66,0	54,0	73,7	89	-15,3
МОУ СОШ №6	71,0	76,0	66,3	97,3	95,3	+2
МОУ Гимназия	68,5	70,5	66,5	87,5	91,5	-4
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>66,4</i>	<i>70,8</i>	<i>62,3</i>	<i>86,2</i>	<i>91,9</i>	<i>-5,7</i>
Кластер 2: городские общеобразовательные школы						
МОУ СОШ №2	47,0	47,5	46,5	47,5	100	-52,5
МОУ СОШ №3	59,5	62,5	56,5	82,5	100	-17,5
МОУ СОШ №4	67,3	70,7	64,0	94,0	91,7	+2,3
МОУ СОШ №5	54,5	60,0	49,0	66,0	100	-34
МОУ СОШ №9	63,0	69,2	57,2	91,2	91,7	-0,5
СОШ №1 п.Пангоды	68,3	72,7	64,7	92,0	100	-8
МОУ Центр образования	68,5	72,0	65,0	96,3	83,5	+12,8
МОУ Заполярная СОШ	64,0	71,0	58,0	89,0	100	-11
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>61,5</i>	<i>65,7</i>	<i>57,6</i>	<i>82,3</i>	<i>95,8</i>	<i>-13,5</i>
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы						
МОУ Приозерная СОШ	58,0	71,0	47,0	90,0	93	-3
МОУ Лонгъюганская СОШ	66,0	75,0	58,0	94,0	100	-6
МОУ Правохеттинская СОШ	55,0	57,0	54,0	64,0	100	-36
МОУ Ягельная СОШ	64,0	68,0	60,0	88,0	93	-5
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>60,8</i>	<i>67,8</i>	<i>54,8</i>	<i>84,0</i>	<i>97,2</i>	<i>-13,2</i>
Кластер: 4 школы-интернаты						
МОУ ШИСОО с.Кутюпъюган	81,0	85,0	78,0	100,0	100	=
МОУ ШИСОО с.Ныда	52,0	58,0	47,0	72,0	83,5	-11,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>66,5</i>	<i>71,5</i>	<i>62,5</i>	<i>86,0</i>	<i>91,8</i>	<i>-5,8</i>

*жирным шрифтом выделены значения выше среднемunicipального результата

Результаты выполнения итоговых работ по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций Надымского района

	% выполнения всей работы	% выполнения заданий:		% пятиклассников, достигших базового уровня ФГОС НОО		
		диагностических	прогностических	начало 5 класса	конец 4 класса	динамика
ЯНАО	56,0	60,0	50,0	74,0	81	-7
Надымский район	57,1	61,8	50,4	77,1	94,3	-17,2
<i>Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов</i>						
МОУ СОШ №1	53,0	56,7	47,7	69,3	95,7	-26,4
МОУ СОШ №6	41,3	45,3	35,3	52,0	94	-42
МОУ Гимназия	62,0	69,5	51,5	83,5	100	-16,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>52,1</i>	<i>57,2</i>	<i>44,8</i>	<i>68,3</i>	<i>96,6</i>	<i>-28,3</i>
<i>Кластер 2: городские общеобразовательные школы</i>						
МОУ СОШ №2	44,5	47,5	39,5	51,0	100	-49
МОУ СОШ №3	67,5	66,5	69,5	81,5	100	-18,5
МОУ СОШ №4	63,3	69,3	55,0	92,3	95	-2,7
МОУ СОШ №5	56,5	60,5	50,0	71,0	97	-26
МОУ СОШ №9	47,4	52,2	40,6	60,8	91,2	-30,4
СОШ №1 п.Пангоды	53,7	58,3	46,3	72,3	100	-27,7
МОУ Центр образования	62,5	66,0	57,8	92,5	97	-4,5
МОУ Заполярная СОШ	74,0	81,0	63,0	100,0	100	=
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>58,7</i>	<i>62,7</i>	<i>52,7</i>	<i>77,7</i>	<i>97,5</i>	<i>-19,6</i>
<i>Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы</i>						
МОУ Приозерная СОШ	75,0	79,0	69,0	100,0	90	+10
МОУ Лонгъюганская СОШ	68,0	76,0	56,0	94,0	100	-6
МОУ Правохеттинская СОШ	75,0	83,0	63,0	100,0	100	=
МОУ Ягельная СОШ	61,0	67,0	53,0	94,0	88	+6
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>69,8</i>	<i>76,3</i>	<i>60,3</i>	<i>97,0</i>	<i>94,5</i>	<i>+2,5</i>
<i>Кластер: 4 школы-интернаты</i>						
МОУ ШИСОО с.Кутопъюган	64,0	72,0	52,0	100,0	100	=
МОУ ШИСОО с.Ныда	58,0	63,0	51,0	81,0	82	-1
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>61,0</i>	<i>67,5</i>	<i>51,5</i>	<i>90,5</i>	<i>91</i>	<i>-0,5</i>

Результаты выполнения итоговых работ по читательской грамотности в разрезе общеобразовательных организаций Надымского района

	%	% выполнения заданий по группам умений:			Уровень достижений пятиклассников		Динамика базового уровня достижений в сравнении с мониторингом в конце 4 класса
		общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей	Базовый	Повышенный	
ЯНАО	51,0	55,0	51,0	45,0	73,0	19,0	-17
Надымский район	53,9	58,1	53,7	46,4	80,6	17,8	-12,2
<i>Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов</i>							
МОУ СОШ №1	44,7	50,3	42,3	38,0	54,3	15,3	-39,4
МОУ СОШ №6	45,3	53,0	41,7	39,0	59,0	12,0	-41
МОУ Гимназия	46,0	50,5	44,0	41,0	71,5	0,0	-28,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	45,3	51,3	42,7	39,3	61,6	9,1	-36,3
<i>Кластер 2: городские общеобразовательные школы</i>							
МОУ СОШ №2	51,0	60,0	49,0	37,5	76,5	9,0	-23,5
МОУ СОШ №3	65,0	69,0	66,5	55,0	100,0	38,5	=
МОУ СОШ №4	60,7	64,0	57,7	59,0	85,7	27,3	-11
МОУ СОШ №5	47,5	45,5	51,5	43,5	73,5	7,5	-26,5
МОУ СОШ №9	57,4	60,0	56,6	54,6	85,6	23,4	-14,4
СОШ №1 п.Пангоды	51,3	54,7	53,3	40,7	77,0	14,3	-23
МОУ Центр образования	58,3	63,0	56,5	52,3	98,0	17,3	-12
МОУ Заполярная СОШ	55,0	56,0	61,0	43,0	91,0	9,0	-9
<i>Средний результат по кластеру</i>	55,8	59,0	56,5	48,2	85,9	18,3	-13,7
<i>Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы</i>							
МОУ Приозерная СОШ	54,0	62,0	56,0	39,0	94,0	17,0	+23
МОУ Лонгъюганская СОШ	63,0	64,0	69,0	50,0	94,0	41,0	-6
МОУ Правохеттинская СОШ	62,0	70,0	66,0	38,0	92,0	31,0	-8
МОУ Ягельная СОШ	51,0	50,0	55,0	44,0	71,0	12,0	+12
<i>Средний результат по кластеру</i>	57,5	61,5	61,5	42,8	87,8	25,3	+1,8
<i>Кластер: 4 школы-интернаты</i>							
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	56,0	58,0	62,0	41,0	100,0	0,0	=
МОУ ШИСОО с.Ныда	55,0	64,0	49,0	48,0	69,0	27,0	+19
<i>Средний результат по кластеру</i>	55,5	61,0	55,5	44,5	84,5	13,5	+9,5

Реестр затруднений обучающихся по итогам мониторингового исследования оценки готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе

Содержательный анализ результатов оценочной процедуры основывается на информации о процентах выполнения заданий определённой сложности учащимися.

Для проведения анализа уровня освоения отдельных дидактических единиц по предметам рассчитана доля учащихся, справившихся с заданием. Основой расчёта стали результаты конкретного учащегося: балл, полученный учеником за задание, делится на максимально возможный балл, в итоге получается процент выполнения данного задания. Индивидуальные результаты по предметам объединены, сформирована единая база данных участников с указанием у каждого результатов по тем предметам, которые он сдавал. На её основе и проведены дальнейшие расчёты. Произведён расчёт решаемости отдельных заданий и на основании предметной спецификации получены сводные значения решаемости отдельных содержательных блоков в целом по Надымскому району и отдельным общеобразовательным организациям.

Информация о дидактических единицах, которые вызывают у учащихся школ наибольшие затруднения, сводится к выполнению условия: если решаемость заданий группы не входит в «коридор решаемости», спланированный для них (большое количество учеников не справляется с ними), то задание входит в перечень трудностей для учащихся школ.

Используемые границы:

Уровень сложности заданий	Коридор решаемости (доля учащихся, которые должны справиться с заданием)
Базовый	60%-90%
Повышенный (прогностические задания)	40%-60%
Базовый + повышенный (читательская грамотность)	50%-70%

В итоге процент выполнения заданий определённой сложности позволил выделить перечень основных затруднений учащихся и включить их в «реестр затруднений» учащихся по предметам. Цветом выделены затруднения учащихся по представленным заданиям/блокам заданий.

Математика

Данные по решаемости отдельных заданий и по содержательным блокам по математике на основе результатов мониторинга, представлены в таблице 1 в разрезе общеобразовательных организаций Надымского района. Цветом выделены затруднения учащихся.

Решаемость отдельных содержательных блоков по математике учащихся 5-х классов в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 1

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Панголы	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьоганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюпьюган	Надымский район
					69,6%	40,0%	57,5%	72,7%	45,3%	100,0%	57,4%	28,6%	52,2%	66,0%	84,0%	100,0%	45,5%	72,7%	40,0%	47,1%	87,5%	58,8%
Диагностические задания																						
Числа и величины	Записать многозначное число, имеющее 3 свойства	Б	В.1-2	1	69,6%	40,0%	57,5%	72,7%	45,3%	100,0%	57,4%	28,6%	52,2%	66,0%	84,0%	100,0%	45,5%	72,7%	40,0%	47,1%	87,5%	58,8%
	Упорядочивать величины массы/длины по их значению	Б	В.1-2	3	58,7%	50,0%	57,5%	75,8%	64,2%	80,0%	55,3%	21,4%	37,0%	55,3%	52,0%	90,0%	72,7%	72,7%	20,0%	76,5%	87,5%	56,5%
	Устанавливать правило, по которому записана последовательность чисел, записывать следующий элемент последовательности	Б	В. 3-4	1	95,5%	72,2%	56,0%	94,1%	0,0%	0,0%	80,0%	28,6%	-	28,6%	81,8%	100,0%	0,0%	50,0%	100,0%	87,5%	0,0%	60,3%
	Выделять группу фигур, имеющих общее свойство (одинаковый периметр)	П	В. 3-4	2	56,8%	22,2%	30,0%	60,3%	50,0%	0,0%	30,0%	60,7%	-	45,2%	86,4%	50,0%	22,2%	41,7%	37,5%	37,5%	50,0%	44,9%
Арифметические действия	Выполнять действия с многозначными числами	Б	В. 1-4	4	85,8%	64,2%	76,9%	80,6%	73,2%	75,0%	68,2%	60,7%	89,1%	77,7%	47,6%	93,8%	78,8%	44,7%	77,5%	51,5%	100,0%	73,6%
	Применять умение делить с остатком для решения практической задачи	Б	В. 1-4	5	68,9%	42,2%	60,5%	59,5%	78,1%	67,5%	48,6%	44,6%	56,5%	71,6%	46,7%	43,8%	85,4%	52,3%	67,5%	54,8%	75,0%	60,8%
	Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи	Б	В.1-2	6	65,2%	10,0%	57,5%	57,6%	90,6%	40,0%	46,8%	14,3%	54,3%	72,3%	52,0%	60,0%	36,4%	36,4%	70,0%	58,8%	75,0%	56,7%
	Находить неизвестный компонент арифметического действия (делимое, делитель)	Б	В. 3-4	6	54,5%	77,8%	88,0%	79,4%	86,4%	75,0%	84,0%	50,0%	-	81,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	62,5%	100,0%	79,5%
Работа с текстовыми задачами	Находить долю величины, решать задачу в два действия	П	В. 3-4	7	63,6%	61,1%	68,0%	64,7%	95,5%	75,0%	92,0%	42,9%	-	71,4%	45,5%	37,5%	44,4%	83,3%	50,0%	25,0%	100,0%	66,7%
	Записывать решение текстовой задачи в 2 действия	Б	В. 1-4	9	37,0%	33,1%	48,6%	52,1%	36,9%	52,5%	44,8%	17,9%	19,6%	43,2%	55,3%	21,3%	57,1%	34,1%	32,5%	27,6%	77,1%	41,0%
	Подбирать и проверять реальность ответа на вопрос задачи на основе учета всех данных	Б	В. 3-4	10	40,9%	19,4%	38,0%	29,4%	47,7%	37,5%	40,0%	25,0%	-	42,9%	36,4%	43,8%	33,3%	25,0%	25,0%	18,8%	50,0%	35,3%
	Понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами	П	В.1-2	8	26,1%	27,5%	33,8%	51,5%	38,7%	100,0%	56,4%	23,2%	35,9%	30,9%	52,0%	35,0%	13,6%	27,3%	45,0%	29,4%	43,8%	37,2%
	Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи	П	В.1-2	10	72,8%	17,5%	48,1%	50,0%	67,0%	20,0%	34,0%	17,9%	50,0%	51,1%	34,0%	55,0%	18,2%	40,9%	55,0%	29,4%	75,0%	47,0%

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Дантоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохетгинская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюльоган	Надымский район
					МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Дантоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохетгинская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюльоган	Надымский район
Диагностические задания																						
Работа с информацией	Заполнять готовую таблицу данными, представленными в тексте и полученными самостоятельно	Б	В.1-2	18	73,9%	55,0%	77,5%	81,8%	73,6%	60,0%	66,0%	53,6%	63,0%	70,2%	76,0%	90,0%	54,5%	72,7%	60,0%	23,5%	100,0%	69,2%
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение, объяснять его	П	В. 3-4	19	81,8%	58,3%	58,0%	51,5%	90,9%	62,5%	82,0%	53,6%	-	78,6%	81,8%	37,5%	44,4%	75,0%	37,5%	81,3%	83,3%	67,7%
	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В. 3-4	20	72,7%	88,9%	56,0%	76,5%	72,7%	50,0%	68,0%	21,4%	-	66,7%	63,6%	75,0%	55,6%	83,3%	25,0%	75,0%	100,0%	67,1%
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей	Б	В.1-2	12	46,7%	40,0%	42,5%	34,8%	42,5%	50,0%	34,0%	32,1%	44,6%	46,8%	46,0%	50,0%	50,0%	40,9%	25,0%	35,3%	43,8%	41,4%
	Строить фигуру (отрезок) с заданными свойствами	Б	В.1-2	13	78,3%	60,0%	72,5%	87,9%	71,7%	100,0%	74,5%	67,9%	56,5%	74,5%	92,0%	100,0%	54,5%	90,9%	80,0%	76,5%	100,0%	74,6%
	Различать углы, сравнивать величину угла с прямым углом, находить два ответа	Б	В. 3-4	11	0,0%	38,9%	32,0%	61,8%	54,5%	50,0%	36,0%	42,9%	-	76,2%	72,7%	50,0%	11,1%	0,0%	50,0%	37,5%	0,0%	42,3%
	Распознавать и называть пространственные геометрические фигуры (куб, шар, цилиндр, пирамида)	П	В. 3-4	12	81,8%	69,4%	80,0%	75,0%	81,8%	50,0%	84,0%	57,1%	-	69,0%	77,3%	68,8%	55,6%	75,0%	50,0%	25,0%	66,7%	72,2%
Геометрические величины	Устанавливать соответствие между заданной формой и реальным объектом окружающего мира, записывать название этого объекта	П	В. 3-4	14	81,8%	61,1%	46,0%	70,6%	88,6%	100,0%	56,0%	28,6%	-	66,7%	90,9%	62,5%	88,9%	83,3%	50,0%	75,0%	100,0%	67,9%
	Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.	Б	В.1-2	15	43,5%	45,0%	53,8%	72,7%	52,8%	80,0%	74,5%	42,9%	69,6%	70,2%	72,0%	80,0%	63,6%	54,5%	60,0%	35,3%	62,5%	59,6%
	Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации	Б	В.1-2	17	54,3%	50,0%	60,0%	48,5%	66,0%	80,0%	59,6%	50,0%	63,0%	72,3%	76,0%	40,0%	81,8%	72,7%	60,0%	76,5%	75,0%	62,0%
Геометрические величины	Применять представление о площади и правило нахождения площади квадрата для решения учебной задачи	Б	В. 3-4	17	68,2%	50,0%	72,0%	76,5%	50,0%	0,0%	68,0%	28,6%	-	81,0%	63,6%	0,0%	11,1%	50,0%	0,0%	37,5%	66,7%	56,8%

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Номер задания	Прогностические задания																	
					МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Лангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правозеттинская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюльган	Надымский район
Числа и величины	Определять местоположение (координату) точки при движении на числовой прямой. Находить два решения	Б	В.1-2	2	38,0%	22,5%	30,6%	28,8%	37,7%	30,0%	31,9%	25,0%	33,7%	40,4%	44,0%	40,0%	40,9%	40,9%	30,0%	17,6%	50,0%	33,8%
	Устанавливать верность утверждения относительно известных величин и их долей	Б	В. 3-4	3	63,6%	55,6%	64,0%	76,5%	63,6%	50,0%	72,0%	28,6%	-	76,2%	54,5%	25,0%	77,8%	66,7%	75,0%	62,5%	100,0%	64,1%
	Выбирать долю данной величины (устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры)	Б	В.1-2	7	87,0%	90,0%	76,3%	69,7%	83,0%	40,0%	59,6%	71,4%	47,8%	97,9%	96,0%	90,0%	81,8%	72,7%	20,0%	88,2%	100,0%	76,3%
Работа с информацией	Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями), включающие логические термины и связи	П	В.1-2	11	95,7%	83,3%	82,9%	78,8%	76,7%	66,7%	51,8%	79,8%	74,6%	85,1%	52,0%	73,3%	60,6%	97,0%	66,7%	68,6%	100,0%	76,9%
	Отвечать на вопросы, используя данные, представленные на диаграмме	П	В. 3-4	18	86,4%	85,2%	92,0%	90,2%	77,3%	50,0%	80,0%	78,6%	-	92,1%	93,9%	58,3%	51,9%	88,9%	50,0%	87,5%	77,8%	82,8%
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение	П	В.1-2	19	48,9%	57,5%	61,3%	59,1%	74,5%	60,0%	67,0%	41,1%	56,5%	71,3%	76,0%	85,0%	59,1%	50,0%	65,0%	29,4%	56,3%	61,0%
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Решать практические задачи с применением свойств известных фигур. Находить «объем» прямоугольного параллелепипеда на основе знания его свойств, умения находить площадь прямоугольника	Б	В.1-2	14	35,9%	15,0%	26,9%	27,3%	32,1%	40,0%	23,4%	21,4%	32,6%	37,2%	48,0%	45,0%	31,8%	31,8%	45,0%	20,6%	50,0%	31,0%
	Применять представления о геометрической фигуре для решения практической задачи. Строить фигуру с учетом масштаба (устанавливать соотношение размеров фигуры в реальности и на плане)	Б	В. 3-4	13	68,2%	77,8%	60,0%	85,3%	86,4%	75,0%	88,0%	57,1%	-	85,7%	90,9%	87,5%	88,9%	66,7%	75,0%	50,0%	66,7%	77,4%
Геометрические величины	Измерять длину отрезка в заданных единицах в предложенной учебной ситуации	Б	В.1-2	16	41,3%	60,0%	67,5%	66,7%	73,6%	100,0%	61,7%	57,1%	80,4%	68,1%	84,0%	100,0%	54,5%	72,7%	50,0%	64,7%	100,0%	67,2%
	Находить длину стороны прямоугольника по значению периметра и другой стороны в практической ситуации	Б	В. 3-4	15	45,5%	5,6%	12,0%	41,2%	50,0%	25,0%	40,0%	7,1%	-	61,9%	18,2%	0,0%	66,7%	16,7%	25,0%	37,5%	100,0%	34,2%
	Применять представление о площади для решения практической задачи	Б	В. 3-4	16	95,5%	83,3%	88,0%	88,2%	81,8%	75,0%	84,0%	78,6%	-	85,7%	81,8%	87,5%	88,9%	83,3%	75,0%	100,0%	0,0%	85,0%
Работа с текстовыми задачами	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В.1-2	20	65,2%	70,0%	82,5%	78,8%	83,0%	80,0%	85,1%	64,3%	76,1%	76,6%	88,0%	100,0%	54,5%	90,9%	50,0%	47,1%	87,5%	76,7%
	Понимать зависимость между величинами в условии задачи	Б	В. 3-4	8	34,1%	27,8%	34,0%	30,9%	36,4%	50,0%	34,0%	25,0%	-	45,2%	31,8%	25,0%	33,3%	25,0%	25,0%	12,5%	50,0%	32,7%

Из таблицы 1 видно, что во всех общеобразовательных организациях обучающиеся испытывают затруднения на определение таких умений, как:

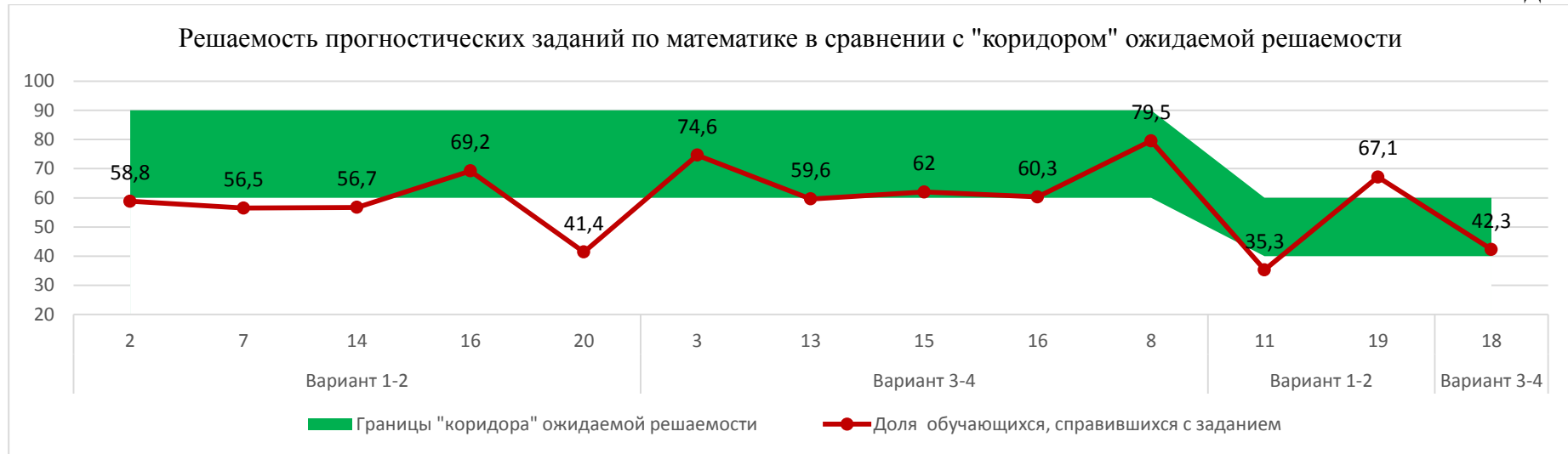
- Записывать решение текстовой задачи в 2 действия.
- Подбирать и проверять реальность ответа на вопрос задачи на основе учета всех данных.
- Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей.
- Определять местоположение (координату) точки при движении на числовой прямой. Находить два решения.

- Решать практические задачи с применением свойств известных фигур. Находить «объем» прямоугольного параллелепипеда на основе знания его свойств, умения находить площадь прямоугольника.
- Понимать зависимость между величинами в условии задачи.

Все перечисленные задания имеют базовый уровень сложности.

На диаграмме 1 видно, что значительное число учащихся по району выполняют диагностические задания базового и повышенного уровней, находясь в границах «коридора» ожидаемой решаемости этих заданий.

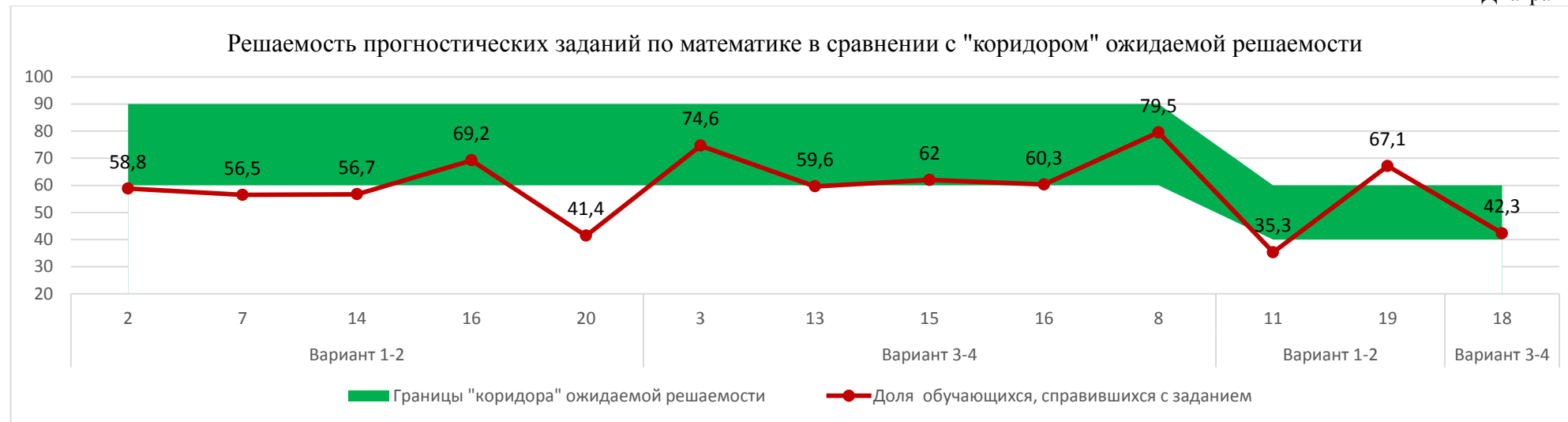
Диаграмма 1



Результат выполнения более половины заданий повышенного уровня выше ожидаемого «коридора» решаемости.

На диаграмме 2 представлены результаты выполнения прогностических заданий в сравнении с «коридором» решаемости.

Диаграмма 2



Решаемость отдельных содержательных блоков математике

Таблица 2

Раздел содержания курса	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с. Ныда	МОУ ШИСО с. Кутольюган	Нальский район
Числа и величины	67,0%	50,4%	53,1%	68,3%	49,1%	42,9%	55,2%	37,8%	42,7%	58,5%	71,2%	70,7%	48,7%	59,6%	46,1%	59,6%	67,9%	56,4%
Арифметические действия	68,6%	48,5%	70,7%	69,3%	82,0%	64,4%	61,9%	42,4%	66,7%	75,7%	61,6%	74,4%	75,1%	50,0%	78,8%	56,9%	87,5%	67,7%
Работа с текстовыми задачами	48,5%	36,6%	50,4%	51,1%	57,9%	59,3%	55,2%	30,9%	45,4%	51,6%	49,0%	45,4%	36,4%	46,6%	40,4%	27,1%	69,0%	48,1%
Работа с информацией	76,6%	71,4%	71,3%	73,0%	77,6%	58,2%	69,1%	54,7%	64,7%	77,3%	73,9%	69,9%	54,3%	77,8%	50,7%	60,9%	86,2%	70,8%
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	56,1%	51,7%	51,4%	63,2%	65,4%	66,4%	56,6%	43,9%	44,6%	65,2%	74,0%	66,3%	54,4%	55,5%	53,6%	45,7%	61,0%	58,1%
Геометрические величины	58,0%	49,0%	58,9%	65,6%	62,4%	60,0%	64,6%	44,0%	71,0%	73,2%	65,9%	51,3%	61,1%	58,3%	45,0%	58,6%	67,4%	60,8%

Русский язык

Решаемость отдельных содержательных блоков по русскому языку учащихся 5-х классов в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 3

Раздел содержания курса	Объект контроля	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Панголь	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонъюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохетгинская СОШ	МОУ ШИСО с. Ньда	МОУ ШИСО с. Кутольоган	Надымский район
Диагностические задания																				
Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.	1	80,0%	75,0%	74,0%	74,2%	81,7%	90,9%	75,0%	84,4%	83,7%	68,1%	68,4%	83,3%	94,7%	88,2%	93,3%	76,9%	81,8%	77,9%
	Умение характеризовать, различать звуки и буквы: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	2	55,4%	45,0%	46,0%	40,9%	69,5%	54,5%	44,1%	51,1%	51,2%	34,8%	65,8%	55,6%	84,2%	52,9%	93,3%	69,2%	54,5%	52,8%
Состав слова	Умение находить в словах однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку.	4	36,9%	20,0%	27,0%	21,2%	36,6%	63,6%	32,4%	46,7%	44,2%	15,9%	31,6%	55,6%	36,8%	58,8%	100,0%	57,7%	45,5%	35,1%
	Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова.																			
Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.	6	90,8%	82,5%	79,0%	83,3%	86,6%	100,0%	82,4%	66,7%	90,7%	79,7%	92,1%	83,3%	84,2%	76,5%	86,7%	69,2%	100,0%	83,1%
	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	7	70,8%	52,5%	47,0%	53,0%	53,7%	81,8%	54,4%	31,1%	62,8%	30,4%	73,7%	83,3%	73,7%	52,9%	93,3%	38,5%	54,5%	54,2%
	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).	9	73,8%	57,5%	44,0%	60,6%	74,4%	90,9%	50,0%	28,9%	60,5%	34,8%	63,2%	94,4%	94,7%	58,8%	80,0%	69,2%	81,8%	58,8%
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица)	10	67,7%	75,0%	67,0%	65,2%	73,2%	63,6%	67,6%	37,8%	72,1%	63,8%	81,6%	72,2%	89,5%	35,3%	80,0%	76,9%	90,9%	67,9%
	Умение определять грамматические признаки глагола	11	56,9%	45,0%	30,0%	48,5%	64,6%	90,9%	47,1%	28,9%	60,5%	27,5%	71,1%	77,8%	94,7%	70,6%	73,3%	42,3%	54,5%	50,3%
Синтаксис	Умение находить главные члены предложения	13	90,8%	82,5%	51,0%	74,2%	78,0%	90,9%	70,6%	48,9%	76,7%	33,3%	57,9%	77,8%	84,2%	82,4%	100,0%	80,8%	100,0%	68,9%
Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»).	15	80,0%	82,5%	73,0%	66,7%	76,8%	81,8%	75,0%	53,3%	60,5%	68,1%	81,6%	83,3%	84,2%	70,6%	93,3%	84,6%	72,7%	73,7%
	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.																			
Развитие речи	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.	17	78,5%	50,0%	54,0%	59,1%	68,3%	81,8%	58,8%	62,2%	62,8%	58,0%	92,1%	83,3%	73,7%	94,1%	46,7%	50,0%	72,7%	64,4%
	Умение составлять план текста.	19	50,8%	40,0%	36,0%	53,0%	58,5%	81,8%	42,6%	28,9%	69,8%	39,1%	60,5%	61,1%	47,4%	64,7%	60,0%	42,3%	54,5%	48,6%

Раздел содержания курса	Объект контроля	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьоганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с. Ныда	МОУ ШИСО с. Купольоган	Надымский район
Прогностические задания																				
Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	3	32,3%	42,5%	33,0%	31,8%	47,6%	54,5%	27,9%	48,9%	48,8%	42,0%	39,5%	38,9%	78,9%	17,6%	66,7%	42,3%	9,1%	39,6%
Лексика	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	5 В.1-2	96,7%	75,0%	88,0%	90,9%	88,6%	100,0%	67,6%	37,5%	93,0%	65,7%	68,4%	90,0%	90,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	82,0%
	Умение определять значение слова по тексту.	5 В.3-4	71,4%	70,0%	72,0%	69,7%	63,2%	83,3%	70,6%	61,9%		44,1%	68,4%	100,0%	100,0%	75,0%	83,3%	83,3%	100,0%	69,5%
Морфология	Умение сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор.	8	20,0%	25,0%	14,0%	24,2%	40,2%	0,0%	16,2%	17,8%	39,5%	4,3%	36,8%	11,1%	73,7%	58,8%	33,3%	42,3%	36,4%	25,2%
Синтаксис	Умение устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании	12	43,1%	45,0%	32,0%	42,4%	64,6%	63,6%	55,9%	42,2%	81,4%	47,8%	21,1%	44,4%	57,9%	58,8%	60,0%	38,5%	81,8%	48,6%
	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения	14	63,1%	62,5%	52,0%	59,1%	64,6%	81,8%	73,5%	35,6%	74,4%	46,4%	68,4%	61,1%	68,4%	58,8%	86,7%	92,3%	63,6%	61,8%
Орфография	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические и пунктуационные ошибки.	16	83,1%	40,0%	39,0%	56,1%	64,6%	81,8%	47,1%	28,9%	67,4%	36,2%	63,2%	66,7%	94,7%	29,4%	86,7%	61,5%	63,6%	54,8%
Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст.	18	43,1%	32,5%	32,0%	15,2%	43,9%	81,8%	50,0%	37,8%	62,8%	26,1%	42,1%	38,9%	31,6%	23,5%	46,7%	30,8%	9,1%	37,2%
	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	20	70,8%	57,5%	47,0%	63,6%	65,9%	45,5%	50,0%	60,0%	86,0%	30,4%	73,7%	88,9%	52,6%	88,2%	33,3%	19,2%	54,5%	57,4%

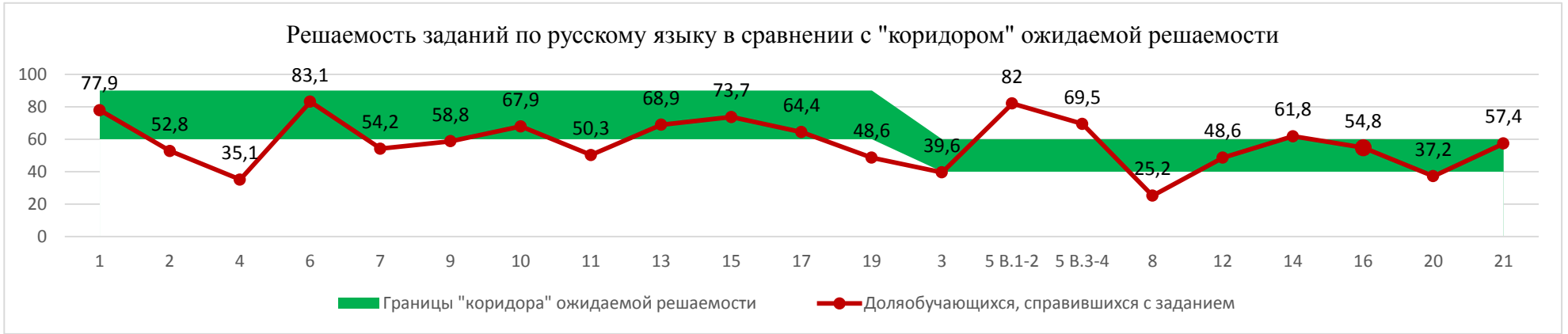
В таблице красным цветом выделены затруднения. Согласно данным таблицы наиболее типичные затруднения у обучающихся в разрезе района вызывают задания базового уровня № 2, 4, 7, 9, 11, 19 и прогностические задания № 3, 8, 18.

Почти у всех обучающихся школ Надымского района наблюдается затруднение на определение умений:

- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку;
- находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова;
- характеризовать, различать звуки и буквы: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие;
- сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор.

На диаграмме 1 представлен результат выполнения заданий в сопоставлении с «коридором» решаемости. 50% заданий базового уровня вызывают затруднения у Надымских пятиклассников. Стоит отметить, что при решении прогностического задания №5 обучающиеся значительно превысили «коридор» решаемости.

Диаграмма 3



Решаемость отдельных содержательных блоков по русскому языку в разрезе МОУ Надымского района

Таблица 4

Раздел содержания курса	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюлюган	Надымский район
Фонетика и графика	45,1%	40,0%	40,0%	38,4%	50,4%	48,5%	39,7%	45,2%	45,0%	34,3%	44,7%	46,3%	59,6%	47,1%	62,2%	48,7%	45,5%	43,6%
Состав слова	34,6%	31,3%	30,0%	26,5%	42,1%	59,1%	30,1%	47,8%	46,5%	29,0%	35,5%	47,2%	57,9%	38,2%	83,3%	50,0%	27,3%	37,3%
Морфология	63,3%	56,3%	46,8%	55,8%	65,4%	71,2%	52,9%	35,2%	64,3%	40,1%	69,7%	70,4%	85,1%	58,8%	74,4%	56,4%	69,7%	56,6%
Синтаксис	65,6%	63,3%	45,0%	58,6%	69,1%	78,8%	66,7%	42,2%	77,5%	42,5%	49,1%	61,1%	70,2%	66,7%	82,2%	70,5%	81,8%	59,8%
Орфография	81,5%	61,3%	56,0%	61,4%	70,7%	81,8%	61,0%	41,1%	64,0%	52,2%	72,4%	75,0%	89,5%	50,0%	90,0%	73,1%	68,2%	64,3%
Развитие речи	60,8%	45,0%	42,3%	47,7%	59,1%	72,7%	50,4%	47,2%	70,3%	38,4%	67,1%	68,1%	51,3%	67,6%	46,7%	35,6%	47,7%	51,9%

Читательская грамотность

Решаемость отдельных содержательных блоков по оценке читательской грамотности учащихся

Таблица 5

Описание группы умений	Тип сложности	Школы																	
		МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с. Ньда	МОУ ШИСО с. Кутюльган	Надымский район
Общее понимание текста, ориентация в тексте	Б	64,0%	45,5%	60,0%	54,7%	63,0%	56,0%	50,3%	60,0%	69,0%	53,0%	50,5%	64,0%	62,0%	50,0%	70,0%	64,0%	58,0%	58,1%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Б, П	57,7%	51,5%	56,6%	53,3%	56,5%	61,0%	42,3%	49,0%	66,5%	41,7%	44,0%	69,0%	56,0%	55,0%	66,0%	49,0%	62,0%	53,7%
Использование информации из текста для различных целей	П	59,0%	43,5%	54,6%	40,7%	52,4%	43,0%	38,0%	37,5%	55,0%	39,0%	41,0%	50,0%	39,0%	44,0%	38,0%	48,0%	41,0%	46,4%

Исходя из данных таблицы 3 затруднения у обучающихся вызвали задания базового уровня на определение умения «Общее понимание текста, ориентация в тексте».

Диаграмма 4

