

Анализ независимой оценки готовности и адаптации обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе

В октябре 2018 года обучающиеся 5-х классов общеобразовательных организаций Надымского района приняли участие в исследовании готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе.

Исследование проведено на основании инструментария, разработанного Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования под руководством Г.С. Ковалёвой. Оценка выполнения работ и ввод данных исследования осуществлялись с помощью специально подготовленных рекомендаций и автоматизированных электронных форм в соответствии с региональной схемой проведения.

Основной целью исследования в 5 классе является изучение готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе, выявление возможных затруднений пятиклассников, приступивших к обучению в основной школе.

В рамках исследования были проведены три диагностические работы по математике, русскому языку и читательской грамотности. В ходе исследования проведено изучение индивидуально-личностных особенностей учащихся 5 классов, а так же анкетирование учителей и родителей (законных представителей) учащихся.

В выполнении диагностических работ приняли участие более 700 обучающихся пятых классов из 17 общеобразовательных организаций.

Цель диагностических работ:

- по математике - определение уровня освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы, обеспечивающих базу для успешного продолжения образования, выявление возможных затруднений пятиклассников, приступающих к изучению математики в основной школе;

- по русскому языку - определение достижений учащимися планируемых результатов по русскому языку за курс начальной школы, которые обеспечивают базу для успешного продолжения образования в основной школе; выявление особенностей подготовки по русскому языку и возможных затруднений учащихся, приступивших к изучению русского языка в основной школе; проверка умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

- по читательской грамотности: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией) на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстами.

Оценка результатов диагностической работы по математике и русскому языку представлена по следующим показателям:

1. Успешность выполнения работы.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об общей готовности отдельных учащихся и класса в целом к освоению учебной программы основной школы по предметам.

2. Достижение базового уровня - балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

Оценка метапредметных результатов обучающихся по читательской грамотности представлена по следующим показателям:

1. Успешность сформированности читательской грамотности.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Успешность сформированности отдельных групп читательских умений.

На основе показателя успешности сформированности различных групп умений выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5 классе.

3. Уровни достижений. Система оценки сформированности читательской грамотности с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учащихся в области сформированности читательской грамотности установлены следующие четыре уровня:

недостаточный - выполнено 3 задания работы и менее;

пониженный – выполнено 4-6 заданий всей работы;

базовый - 50%-75% при выполнении 2-х условий:

1) выполнено 7 и более заданий;

2) набрано не менее 75% от максимального балла.

повышенный – набрано 13 баллов и более за выполнение всей работы.

Средние результаты выполнения работ по математике, русскому языку и читательской грамотности учащимися 5-х классов Надымского района, представлены в таблице 1 по двум показателям: успешности выполнения работы и доле обучающихся, достигших базового уровня ФГОС, достаточного для успешного обучения на уровне основного общего образования.

Таблица 1

Результаты выполнения работ по математике, русскому языку и читательской грамотности

Предмет	успешность выполнения (в %)		% пятиклассников, достигших базового уровня ФГОС	
	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО
Математика	57,1	54	75,5	69
Русский язык	56,8	53	78,8	71
Читательская грамотность	56	53	84,0	75

Анализ полученных данных показал, что по всем показателям результаты Надымского района превышают средние результаты по ЯНАО:

1. «Достижение базового уровня».

- доля пятиклассников Надымского района, достигших базового уровня ФГОС по математике, составила 75,5%, что выше среднего результата пятиклассников ЯНАО на 6,5%;

- по русскому языку 78,8% участников достигли базового уровня подготовки, что на 7,8% выше результата по ЯНАО;

- по читательской грамотности – 84%, что выше результата ЯНАО на 9%.

100% пятиклассников Ягельной СОШ и более 80% пятиклассников СОШ № 6 достигли базового уровня по всем диагностическим работам.

В 7 общеобразовательных организациях: Гимназии, СОШ № 4, СОШ № 5, СОШ № 1 п. Пангоды, Центре образования, Лонгъюганской СОШ, школе-интернате с. Кутопьюган доля пятиклассников, достигших базового уровня по математике превышает среднемуниципальный результат.

По русскому языку процент пятиклассников, достигших базового уровня выше среднемуниципального результата в Гимназии, СОШ № 4, Центре образования, Лонгъюганской СОШ, Приозерной СОШ, школах-интернат с. Кутопьюган и с. Ныда.

В то же время каждый второй учащийся СОШ № 2 и СОШ № 9 не достигли базового уровня по математике и русскому языку.

100% пятиклассников Центра образования, Ягельной СОШ и школы – интерната с.Кутопьюган достигли базового уровня по читательской грамотности.

Данные в разрезе общеобразовательных организаций представлены в приложении.

2. «Успешность выполнения работы».

В разрезе общеобразовательных организаций успешность выполнения диагностических работ по всем предметам учащихся пятых классов Ягельной СОШ, СОШ № 6, и Центра образования выше среднемуниципальных результатов.

Результаты успешности выполнения диагностических работ по математике, русскому языку школ № 1 и № 9 г. Надыма, Правохеттинской СОШ ниже среднемуниципальных показателей по всем предметам.

Каждый второй учащийся школы № 1 г. Надыма, Приозерной и Ныдинской школы-интернат не справились с выполнением диагностической работы по математике.

Больше половины пятиклассников СОШ № 1 г. Надыма, СОШ № 5 и Правохеттинской СОШ продемонстрировали низкие результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности.

Сравнительный анализ результатов Всероссийской проверочной работы 4 класса по математике и русскому языку, проведенной в апреле 2018 года показал, что в конце обучения на уровне начального общего образования успешность выполнения диагностической работы по математике и русскому языку значительно выше, чем результат этих же детей в начале пятого класса (Таблица 2).

Таблица 2

Сравнение успешности выполнения работы по математике и русскому языку

Предмет	успешность выполнения (в %)					
	конец 2017/2018 учебного года		начало 2018/2019 учебного года		динамика	
	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО	Надымский район	ЯНАО
Математика	68,8	70,1	57,1	54	- 11,7	- 16,1
Русский язык	71,9	72,3	56,8	53	- 15,1	-19,3

Результаты обучающихся имеют значительную отрицательную динамику (-11,7%) по математике и по русскому языку (-15,1%).

Полученные результаты заставляют задуматься об объективности оценивания работ учителями начальных классов или низком качестве остаточных знаний у обучающихся.

3. «Успешность сформированности отдельных групп читательских умений».

В диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

- 1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте: умение читать, понимая общее содержание различных текстов (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;
- 2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста: умение обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;
- 3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей – умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

Результаты выполнения заданий по группам умений представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

Проверяемая группа умений	% выполнения	
	Надымский район	ЯНАО
Общее понимание текста, ориентация в тексте	64,8	56
Глубокое и детальное понимание содержания и	57,2	52

формы текста		
Использование информации из текста для различных целей	45,9	42

Данные таблицы 3 показывают, что по всем трем умениям % выполнения заданий надымскими пятиклассниками выше среднестатистических показателей по ЯНАО.

Так же для определения готовности пятиклассников к изучению математики и русского языка в основной школе использовались *диагностические задания*, позволяющие оценить овладение на базовом уровне планируемыми результатами обучения в начальной школе. Результаты выполнения этих заданий позволяют не только охарактеризовать умение применять полученные предметные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера, но и выявить типичные недочеты базовой подготовки пятиклассников по курсу начальной школы и темы, при изучении которых можно прогнозировать возможные затруднения.

Для *прогнозирования* затруднений в диагностическую работу были включены задания, проверяющие наличие отдельных умений, которые формируются при изучении математики и русского языка в начальной школе, но пока не включены в планируемые результаты. Эти умения необходимы для продолжения изучения математики и русского языка в основной школе и присутствуют в требованиях к подготовке по курсу 5-6 класса.

В таблице 4 приведены результаты выполнения заданий надымскими пятиклассниками в сравнении с результатами выполнения заданий пятиклассниками в 2017-2018 учебном году.

Таблица 4

Решаемость заданий базового и прогностического уровня

% выполнения заданий:	Математика		Русский язык	
	2018/2019	2017/2018	2018/2019	2017/2018
Диагностических заданий	61,4	68,2	62,3	61,8
Прогностических заданий	49,4	59,2	48,6	50,4

Анализ данных показал, что % выполнения диагностических и прогностических заданий по математике ниже показателей учащихся пятых классов в прошлом учебном году:

- диагностические на 6,8%;
- прогностические на 9,8%.

Успешность выполнения диагностических заданий по русскому языку незначительно (0,5%) выше результатов 2017/2018 года, прогностических заданий ниже на 1,8%.

Анализируя данные мониторинга, в разрезе общеобразовательных организаций, отмечена низкая успешность выполнения прогностических заданий (менее 50%), направленных на выявление умений, необходимых для продолжения обучения в основной школе. Значительную долю времени на уроках педагоги уделяют отработке заданий на овладение учащимися базового уровня.

В целом по итогам исследования можно сделать вывод, что восемь из десяти обучающихся города успешно освоили предметные результаты в соответствии с требованиями ФГОС и владеют достаточной базовой подготовкой по основным предметам (русский язык, математика) для обучения в 5 классе.

**Результаты выполнения итоговых работ по математике в разрезе
общеобразовательных организаций Надымского района**

	% выполнения всей работы	% выполнения заданий:		% пятиклассников, достигших базового уровня
		Диагностических	Прогностических	
Надымский район	57,1	61,4	49,4	75,5
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов				
МОУ СОШ №1	53,2	58,2	44,2	66,3
МОУ СОШ №6	61,1	67,6	52,4	86,8
МОУ Гимназия	64,7	69,8	53,9	81,8
<i>Средний результат по кластеру</i>	59,7	65,2	50,2	78,3
Кластер 2: городские общеобразовательные школы				
МОУ СОШ №2	42,5	44,1	35,4	38,2
МОУ СОШ №3	69,1	74,2	51,4	98,4
МОУ СОШ №4	62,1	65,1	61,2	77,8
МОУ СОШ №5	62,8	63,9	59,7	83,3
МОУ СОШ №9	44,1	49,5	35,1	53,4
СОШ №1 п.Пангоды	56,1	62,5	44,8	79,6
МОУ Центр образования	59,9	62,2	53,7	94,3
МОУ Заполярная СОШ	59,2	59,1	59,3	72,7
<i>Средний результат по кластеру</i>	57,0	60,2	50,1	74,7
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы				
МОУ Приозерная СОШ	51,0	54,3	46,5	66,7
МОУ Лонгъюганская СОШ	64,8	66,2	59	86,4
МОУ Правохетгинская СОШ	49,3	54,9	39,6	61,1
МОУ Ягельная СОШ	67,1	72,4	57,9	100,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	58,1	62	50,8	78,6
Кластер: 4 школы-интернаты				
МОУ ШИСОО с.Кутопъюган	65,6	67,3	65,0	86,7
МОУ ШИСОО с.Ныда	54,2	53,0	52,2	57,7
<i>Средний результат по кластеру</i>	59,9	60,2	58,6	72,2

* жирным шрифтом выделены значения выше среднемунципального результата

**Результаты выполнения итоговых работ по русскому языку в разрезе
общеобразовательных организаций Надымского района**

	%	% выполнения заданий:		% пятиклассников, достигших базового уровня
		диагностических	прогностических	
Надымский район	56,8	62,3	48,6	78,8
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов				
МОУ СОШ №1	52,9	57,3	44,2	72,2
МОУ СОШ №6	63,3	67,6	55,6	86,1
МОУ Гимназия	64,2	69,0	54,2	90,9
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>60,1</i>	<i>64,6</i>	<i>51,3</i>	<i>83,1</i>
Кластер 2: городские общеобразовательные школы				
МОУ СОШ №2	45,5	45,1	45,3	55,2
МОУ СОШ №3	62,2	63,7	57,7	83,1
МОУ СОШ №4	58,9	63,6	48,3	86,4
МОУ СОШ №5	59,6	61,5	54,7	75,0
МОУ СОШ №9	44,9	46,5	40,5	51,7
СОШ №1 п.Пангоды	53,1	56,7	44,7	76,9
МОУ Центр образования	65,8	75,3	50,0	100,0
МОУ Заполярная СОШ	59,4	70,1	41,7	77,8
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>56,2</i>	<i>60,3</i>	<i>47,9</i>	<i>75,8</i>
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы				
МОУ Приозерная СОШ	68,3	74,0	58,9	95,2
МОУ Лонгъюганская СОШ	59,5	64,3	48,3	90,9
МОУ Правохеттинская СОШ	50,6	53,0	42,4	72,2
МОУ Ягельная СОШ	68,0	66,3	65,6	100,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>61,6</i>	<i>64,4</i>	<i>53,8</i>	<i>89,6</i>
Кластер: 4 школы-интернаты				
МОУ ШИСОО с.Кутопъюган	61,7	67,7	47,5	100,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	54,8	59,2	42,8	88,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>58,3</i>	<i>63,5</i>	<i>45,2</i>	<i>94,3</i>

Результаты выполнения итоговых работ по читательской грамотности в разрезе общеобразовательных организаций Надымского района

	% выполнения всей работы	% выполнения заданий по группам умений:			Уровень достижений пятиклассников	
		общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей	Базовый	Повышенный
Надымский район	56,0	64,8	57,2	45,9	84,0	27,2
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов						
МОУ СОШ №1	48,6	55,4	51,9	38,5	69,8	12,5
МОУ СОШ №6	77,1	85,8	75,3	70,3	97,3	73,0
МОУ Гимназия	54,4	62,3	49,5	51,3	76,5	23,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>60,0</i>	<i>67,9</i>	<i>58,9</i>	<i>53,3</i>	<i>81,2</i>	<i>36,3</i>
Кластер 2: городские общеобразовательные школы						
МОУ СОШ №2	67,6	74,3	66,7	61,9	97	45,5
МОУ СОШ №3	58,9	68,7	63,9	44,1	88,9	34,9
МОУ СОШ №4	60,0	72,1	62,6	45,3	88,7	38,7
МОУ СОШ №5	40,0	48,3	41,8	29,9	56,3	2,1
МОУ СОШ №9	47,1	52,3	45,6	43,5	63,9	13,3
СОШ №1 п.Пангоды	53,6	64,4	59,2	37,2	97,9	18,6
МОУ Центр образования	62,4	75,7	66,0	45,5	100	31,3
МОУ Заполярная СОШ	60,6	64,0	72,5	45,4	66,7	44,4
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>56,3</i>	<i>65,0</i>	<i>59,8</i>	<i>44,1</i>	<i>82,4</i>	<i>28,6</i>
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы						
МОУ Приозерная СОШ	59,6	73,1	57,2	48,6	84,2	26,3
МОУ Лонгъюганская СОШ	57,9	67,1	56,8	49,9	95,5	18,2
МОУ Правохеттинская СОШ	42,8	52,4	40,2	35,8	66,7	11,1
МОУ Ягельная СОШ	55,6	64,6	52,1	50,0	100	28,6
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>54,0</i>	<i>64,3</i>	<i>51,6</i>	<i>46,1</i>	<i>86,6</i>	<i>21,1</i>
Кластер: 4 школы-интернаты						
МОУ ШИСОО с.Кутюпъюган	54,9	66,8	59,2	38,5	100	0
МОУ ШИСОО с.Ныда	69	82,3	67,3	57,5	96,3	29,6
<i>Средний результат по кластеру</i>	<i>62,0</i>	<i>74,6</i>	<i>63,2</i>	<i>48,0</i>	<i>98,15</i>	<i>14,8</i>

Реестр затруднений обучающихся по итогам мониторингового исследования оценки готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе

Содержательный анализ результатов оценочной процедуры основывается на информации о процентах выполнения заданий определённой сложности учащимися.

Для проведения анализа уровня освоения отдельных дидактических единиц по предметам рассчитана доля учащихся, справившихся с заданием. Основой расчёта стали результаты конкретного учащегося: балл, полученный учеником за задание, делится на максимально возможный балл, в итоге получается процент выполнения данного задания. Индивидуальные результаты по предметам объединены, сформирована единая база данных участников с указанием у каждого результатов по тем предметам, которые он сдавал. На её основе и проведены дальнейшие расчёты. Произведён расчёт решаемости отдельных заданий и на основании предметной спецификации получены сводные значения решаемости отдельных содержательных блоков в целом по Надымскому району и отдельным общеобразовательным организациям.

Информация о дидактических единицах, которые вызывают у учащихся школ наибольшие затруднения, сводится к выполнению условия: если решаемость заданий группы не входит в «коридор решаемости», спланированный для них (большое количество учеников не справляется с ними), то задание входит в перечень трудностей для учащихся школ.

Используемые границы:

Уровень сложности заданий	Коридор решаемости (доля учащихся, которые должны справиться с заданием)
Базовый	60%-90%
Повышенный (прогностические задания)	40%-60%
Базовый + повышенный (читательская грамотность)	50%-70%

В итоге процент выполнения заданий определённой сложности позволил выделить перечень основных затруднений учащихся и включить их в «реестр затруднений» учащихся по предметам. Цветом выделены затруднения учащихся по представленным заданиям/блокам заданий.

Математика

Данные по решаемости отдельных заданий и по содержательным блокам по математике на основе результатов мониторинга, представлены в таблице 1 в разрезе общеобразовательных организаций Надымского района. Цветом выделены затруднения учащихся.

Решаемость отдельных содержательных блоков по математике учащихся 5-х классов в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 1

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Наугоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правотеттинская СОШ	МОУ ШИСОО с.Ныда	МОУ ШИСОО с.Кутюльган	Надымский район
Диагностические задания																						
Числа и величины	Записать многозначное число, имеющее 3 свойства	Б	В.1-2	1	52,4	76,0	26,7	47,1	50,0	54,5	52,2	15,8	76,2	75,0	64,7	83,3	18,2	100,0	37,5	28,6	62,5	54,0
	Устанавливать правило, по которому записана последовательность чисел, записывать следующий элемент последовательности	Б	В.3-4	1	-	52,2	69,8	53,2	70,4	-	60,9	53,3	-	66,7	68,8	80,0	40,0	80,0	60,0	83,3	57,1	62,9
	Упорядочивать величины массы/длины по их значению	Б	В.1-2	3	73,0	64,0	33,3	47,1	53,8	54,5	41,3	52,6	63,5	50,0	70,6	41,7	54,5	50,0	12,5	28,6	100,0	53,6
	Устанавливать верность утверждения относительно известных величин и их долей	Б	В.3-4	3	-	65,2	46,5	53,2	77,8	-	50,0	33,3	-	61,1	68,8	50,0	60,0	80,0	60,0	50,0	71,4	56,7
	Выбирать долю данной величины (устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры)	Б	В.1-2	7	68,3	92,0	40,0	51,0	76,9	63,6	50,0	31,6	74,6	72,5	70,6	50,0	45,5	100,0	50,0	50,0	62,5	61,4
Арифметические действия	Выполнять действия с многозначными числами	Б	В.1-4	4	63,5	74,8	67,0	69,3	66,0	72,7	70,7	52,3	96,8	81,4	72,8	72,5	51,8	100,0	51,3	65,5	100,0	70,8
	Применять умение делить с остатком для решения практической задачи	Б	В.1-4	5	50,8	50,3	41,2	61,5	64,2	63,6	47,8	29,1	66,7	51,7	57,5	71,7	39,1	45,0	43,8	42,9	33,0	52,6
	Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи	Б	В.1-2	6	60,3	40,0	26,7	51,0	53,8	0,0	41,3	57,9	49,2	42,5	41,2	25,0	18,2	0,0	37,5	42,9	37,5	43,8
	Находить неизвестный компонент арифметического действия (делимое, делитель)	Б	В.3-4	6	-	65,2	58,1	68,1	74,1	-	58,7	53,3	-	80,6	68,8	80,0	50,0	80,0	50,0	83,3	85,7	66,8
Работа с текстовыми задачами	Находить долю величины, решать задачу в два действия	Б	В.3-4	7	-	34,8	55,8	57,4	55,6	-	56,5	26,7	-	69,4	68,8	60,0	50,0	40,0	50,0	58,3	42,9	54,7
	Понимать зависимость между величинами в условии задачи.	Б	В.3-4	8	-	78,3	67,4	78,7	63,0	-	63,0	60,0	-	83,3	75,0	70,0	70,0	60,0	60,0	58,3	71,4	70,4
	Записывать решение текстовой задачи в 2 действия	Б	В.3-4	9	-	39,1	39,5	61,7	18,5	-	58,7	40,0	-	77,8	68,8	50,0	80,0	80,0	60,0	8,3	100,0	53,1
	Подбирать и проверять реальность ответа на вопрос задачи на основе учета всех данных	Б	В.3-4	10	-	43,5	44,2	63,8	66,7	-	63,0	40,0	-	80,6	62,5	80,0	60,0	100,0	70,0	33,3	85,7	60,9
	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В.1-4	20	82,5	66,4	56,7	69,2	62,5	63,6	63,0	69,5	81,0	75,8	72,6	76,7	81,4	75,0	41,3	54,2	13,4	66,2

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИССО с. Ньда	МОУ ШИССО с. Кутольоган	Надымский район
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей	Б	В.1-2	12	76,2	84,0	55,6	78,4	84,6	63,6	65,2	68,4	85,7	67,5	88,2	91,7	72,7	100,0	50,0	71,4	75,0	74,4
	Строить фигуру (отрезок) с заданными свойствами	Б	В.1-2	13	68,3	92,0	40,0	78,4	76,9	90,9	63,0	31,6	87,3	42,5	70,6	91,7	63,6	100,0	75,0	57,1	100,0	68,3
	Применять представления о геометрической фигуре для решения практической задачи. Строить фигуру с учетом масштаба (устанавливать соотношение размеров фигуры в реальности и на плане)	Б	В.3-4	13	-	91,3	58,1	68,1	40,7	-	67,4	40,0	-	55,6	87,5	90,0	60,0	100,0	80,0	41,7	42,9	63,8
Геометрические величины	Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.	Б	В.1-2	15	54,0	48,0	42,2	47,1	69,2	63,6	56,5	47,4	63,5	70,0	29,4	58,3	36,4	0,0	62,5	71,4	50,0	54,7
	Применять представление о площади для решения практической задачи	Б	В.3-4	16	-	65,2	60,5	76,6	74,1	-	80,4	40,0	-	88,9	93,8	80,0	80,0	80,0	90,0	91,7	85,7	75,9
	Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации	Б	В.1-2	17	60,3	48,0	60,0	64,7	69,2	63,6	43,5	52,6	69,8	62,5	82,4	25,0	45,5	50,0	50,0	71,4	50,0	59,7
Работа с информацией	Заполнять готовую таблицу данными, представленными в тексте и полученными самостоятельно	Б	В.1-2	18	71,4	72,0	51,1	66,7	38,5	54,5	69,6	47,4	76,2	65,0	82,4	83,3	63,6	100,0	62,5	21,4	85,7	64,8

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Номер задания	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьянская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттская СОШ	МОУ ШИСО с. Няда	МОУ ШИСО с. Кугольбан	Надымский район
Прогностические задания																						
Числа и величины	Определять местоположение (координату) точки при движении на числовой прямой. Находить два решения	Б	В. 1-2	2	74,6	48,0	42,2	58,8	69,2	81,8	63,0	52,6	65,1	70,0	82,4	83,3	54,5	100,0	50,0	42,9	100,0	63,6
	Выделять группу фигур, имеющих общее свойство (одинаковый периметр)	П	В. 3-4	2	-	56,5	45,3	34,0	51,9	-	23,9	10,0	-	56,9	43,8	80,0	70,0	60,0	15,0	45,8	78,6	43,3
Работа с текстовыми задачами	Понимать зависимость между величинами задачи .Решать задачу двумя способами.	П	В. 1-2	8	57,1	22,0	30,0	40,2	19,2	72,7	43,5	26,3	31,0	38,8	29,4	33,3	22,7	25,0	25,0	7,1	43,8	36,2
	Представлять решение текстовой задачи в 2 действия в заданном виде (числовое выражение)	Б	В. 1-2	9	38,1	52,0	2,2	25,5	26,9	54,5	26,1	15,8	36,5	32,5	23,5	25,0	18,2	50,0	0,0	7,1	87,5	28,9
	Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи	П	В. 1-2	10	46,8	36,0	21,1	23,5	26,9	22,7	31,5	21,1	53,2	40,0	20,6	16,7	27,3	0,0	25,0	89,3	31,3	35,4
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Различать углы, сравнивать величину угла с прямым углом, находить два ответа	Б	В. 3-4	11	-	95,7	30,2	29,8	77,8	-	15,2	13,3	-	16,7	12,5	60,0	30,0	20,0	20,0	41,7	100,0	36,2
	Распознавать и называть пространственные геометрические фигуры (куб, шар, цилиндр, пирамида)	П	В. 3-4	12	-	82,6	64,0	70,2	77,8	-	69,6	40,0	-	70,8	78,1	80,0	85,0	70,0	75,0	62,5	78,6	70,7
	Решать практические задачи с применением свойств известных фигур. Находить «объем» прямоугольного параллелепипеда на основе знания его свойств, умения находить площадь прямоугольника	Б	В. 1-2	14	58,7	56,0	33,3	56,9	34,6	72,7	41,3	31,6	57,1	60,0	47,1	58,3	54,5	50,0	37,5	57,1	50,0	50,8
	Устанавливать соответствие между заданной формой и реальным объектом окружающего мира, записывать название этого объекта	П	В. 3-4	14	-	52,2	45,3	45,7	33,3	-	53,3	66,7	-	63,9	87,5	55,0	55,0	50,0	80,0	45,8	85,7	54,2
Геометрические величины	Находить длину стороны прямоугольника по значению периметра и другой стороны в практической ситуации	Б	В. 3-4	15	-	34,8	18,6	27,7	59,3	-	32,6	13,3	-	33,3	43,8	30,0	20,0	40,0	0,0	41,7	0,0	30,3
	Измерять длину отрезка в заданных единицах в предложенной учебной ситуации	Б	В. 1-2	16	55,6	80,0	28,9	37,3	76,9	72,7	50,0	31,6	73,0	52,5	82,4	100,0	27,3	100,0	62,5	71,4	87,5	57,3
	Применять представление о площади и правило нахождения площади квадрата для решения учебной задачи	Б	В. 3-4	17	-	65,2	30,2	42,6	40,7	-	34,8	40,0	-	47,2	43,8	30,0	40,0	60,0	30,0	58,3	85,7	42,7
Работа с информацией	Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями), включающие логические термины и связи	П	В. 1-2	11	87,8	90,7	48,1	57,5	97,4	60,6	53,6	43,9	68,3	64,2	64,7	97,2	45,5	83,3	54,2	97,6	83,3	68,7
	Отвечать на вопросы, используя данные, представленные на диаграмме	П	В. 3-4	18	-	63,8	51,2	71,6	66,7	-	63,8	73,3	-	73,1	77,1	70,0	83,3	73,3	76,7	86,1	52,4	67,8
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение	П	В. 1-4	19	70,6	60,2	35,3	51,3	46,4	36,4	61,4	52,0	27,4	66,7	71,5	65,4	64,8	87,5	42,5	28,9	10,7	54,6

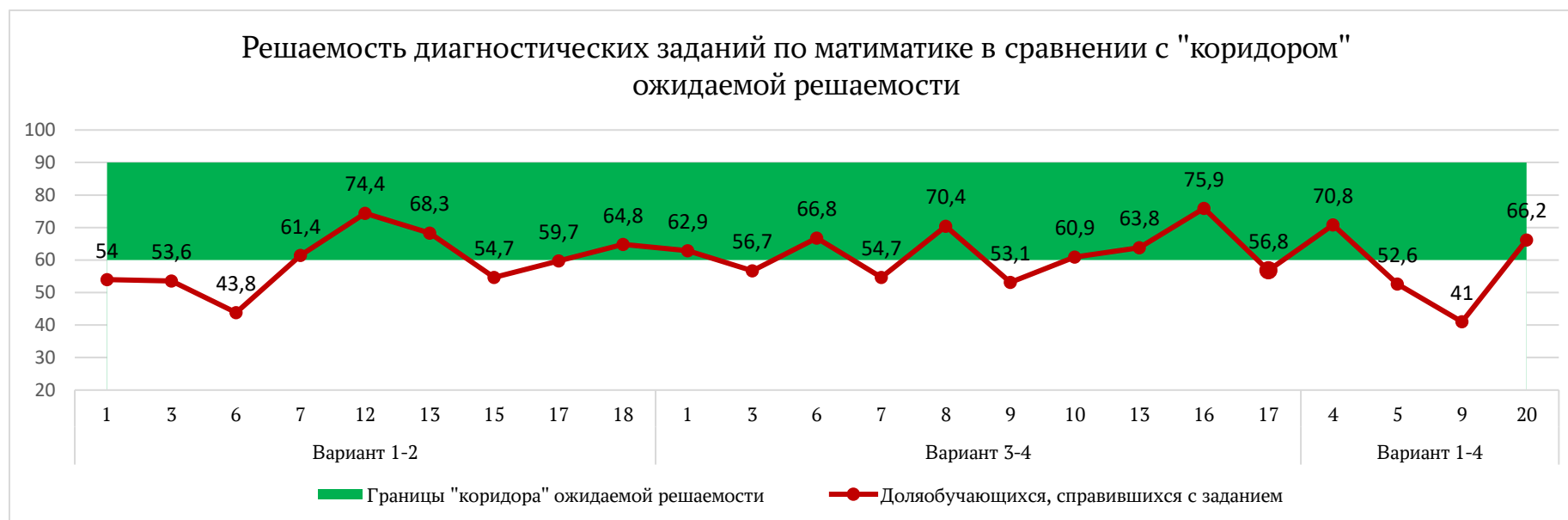
Из таблицы 1 видно, что во многих общеобразовательных организациях обучающиеся испытывают затруднения на определение таких умений, как:

- Упорядочивать величины массы/длины по их значению.
- Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи.
- Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.
- Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации.
- Понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами.
- Применять представление о площади и правило нахождения площади квадрата для решения учебной задачи.

Все перечисленные задания имеют базовый уровень сложности.

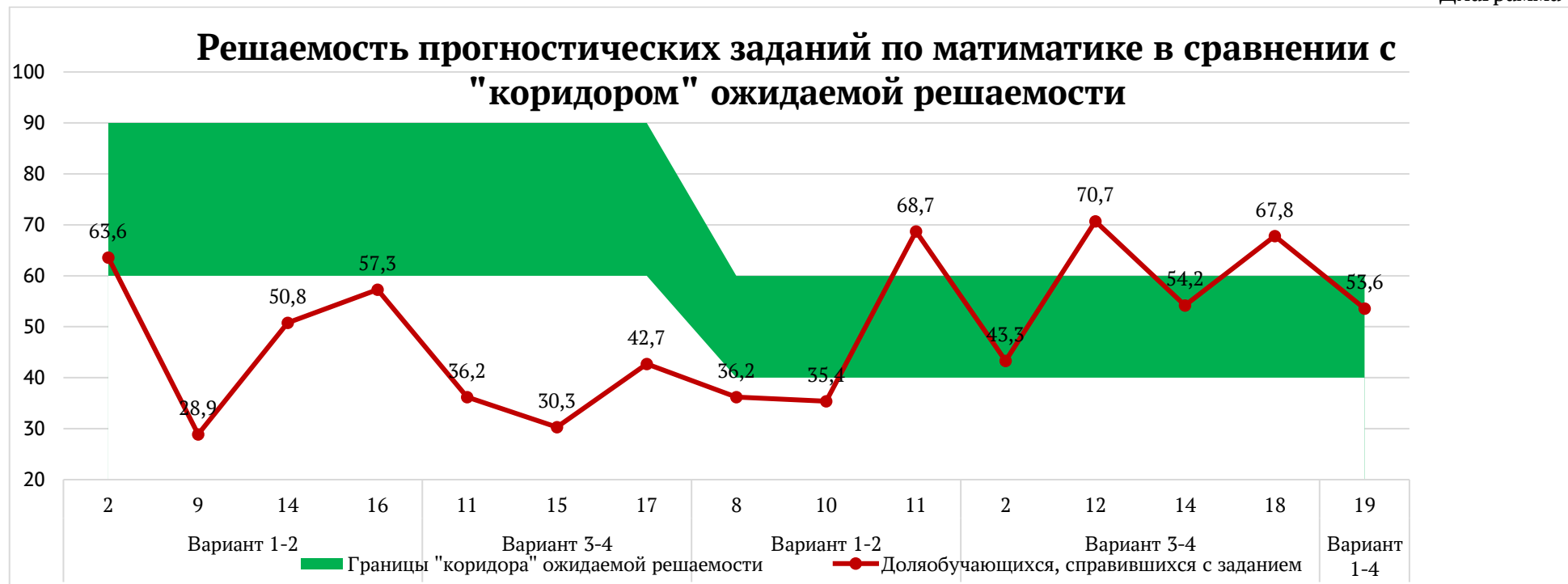
На диаграмме 1 видно, что значительное число учащихся по району выполняют диагностические задания базового находясь в границах «коридора» ожидаемой решаемости этих заданий.

Диаграмма 1



На диаграмме 2 представлены результаты выполнения прогностических заданий в сравнении с «коридором» решаемости.

Диаграмма 2



Решаемость отдельных содержательных блоков математике

Таблица 2

Раздел содержания курса	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьянская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правосудительская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутлопяган	Надымский район
Числа и величины	67,1	64,8	43,4	49,2	64,3	63,6	48,8	35,6	69,8	64,6	67,1	66,9	49,0	81,4	40,7	47,0	76,0	56,5
Арифметические действия	58,2	57,6	48,2	62,5	64,5	45,5	54,6	48,2	70,9	64,0	60,1	62,3	39,8	56,3	45,6	58,6	64,1	58,5
Работа с текстовыми задачами	63,0	46,5	39,6	52,5	42,4	53,4	50,7	37,4	50,4	62,3	52,6	51,5	51,2	53,8	41,4	39,5	59,5	50,7
Работа с информацией	76,6	71,7	46,4	61,8	62,3	50,5	62,1	54,1	57,3	67,2	73,9	79,0	64,3	86,0	59,0	58,5	58,0	64,0
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	50,8	79,1	46,7	61,1	60,8	75,8	53,6	41,7	76,7	53,8	67,4	75,2	60,1	70,0	59,6	53,9	76,0	59,8
Геометрические величины	56,6	56,9	40,1	49,3	64,9	66,7	49,6	37,5	68,8	59,1	62,6	53,9	41,5	55,0	49,2	67,7	59,8	53,4

Русский язык

Решаемость отдельных содержательных блоков по русскому языку учащихся 5-х классов в разрезе общеобразовательных организаций

Таблица 3

Раздел содержания курса	Объект контроля	Номер задания	МОУ																	
			СОШ №4	СОШ №5	СОШ №9	СОШ №1 п.Пангоды	Центр образования	Заполярная СОШ	СОШ №1	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №6	Гимназия	Лонгюганская СОШ	Приозерная СОШ	Ягельная СОШ	Правохеттинская СОШ	ШИСО с.Ныда	ШИСО с.Кутюль-юган	Надымский район
Диагностические задания																				
Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.	1	75,8	62,5	64,4	80,8	83,0	100,0	80,4	58,6	67,7	76,4	66,7	59,1	61,9	100,0	55,6	80,8	100,0	73,6
	Умение характеризовать, различать звуки и буквы: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	2	51,5	72,9	33,3	49,0	84,9	44,4	43,3	24,1	44,6	62,5	48,5	50,0	57,1	62,5	66,7	57,7	80,0	52,3
Состав слова	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова.	4	56,1	29,2	25,3	32,7	52,8	55,6	32,0	27,6	26,2	45,8	57,6	13,6	61,9	37,5	11,1	53,8	80,0	38,2
Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.	6	86,4	79,2	67,8	82,7	81,1	100,0	84,5	69,0	95,4	93,1	90,9	68,2	95,2	87,5	94,4	80,8	73,3	83,3
	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	7	40,9	68,8	32,2	60,6	84,9	88,9	60,8	34,5	64,6	62,5	66,7	59,1	76,2	62,5	61,1	57,7	66,7	58,5
	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).	9	71,2	79,2	35,6	60,6	86,8	44,4	56,7	34,5	64,6	73,6	75,8	68,2	81,0	37,5	44,4	53,8	80,0	62,5
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица)	10	68,2	79,2	56,3	72,1	90,6	77,8	67,0	44,8	66,2	81,9	72,7	81,8	90,5	75,0	55,6	76,9	60,0	70,9
	Умение определять грамматические признаки глагола	11	50,0	56,3	37,9	51,9	81,1	77,8	54,6	51,7	58,5	48,6	66,7	68,2	47,6	37,5	33,3	57,7	66,7	54,2
Синтаксис	Умение находить главные члены предложения	13	89,4	81,3	57,5	69,2	98,1	66,7	57,7	72,4	89,2	72,2	66,7	86,4	95,2	100,0	61,1	88,5	100,0	75,4
Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»).	15	68,2	79,2	65,5	73,1	88,7	66,7	78,4	55,2	73,8	86,1	78,8	86,4	90,5	75,0	77,8	65,4	80,0	75,5
Развитие речи	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.	17	71,2	43,8	41,4	44,2	47,2	66,7	48,5	31,0	73,8	58,3	75,8	68,2	71,4	75,0	61,1	69,2	33,3	54,6
	Умение составлять план текста.	19	63,6	22,9	57,5	26,9	35,8	66,7	41,2	44,8	58,5	59,7	84,8	95,5	66,7	87,5	50,0	11,5	33,3	48,8

Раздел содержания курса	Объект контроля	Номер задания	Прогностические задания																	
			МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполяная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюльган	Надымский район
Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	3	34,8	45,8	29,9	33,7	64,2	55,6	39,2	37,9	44,6	58,3	45,5	31,8	66,7	25,0	16,7	15,4	26,7	40,6
Лексика	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения. Умение определять значение слова по тексту.	5	87,9	75,0	59,8	69,2	69,8	88,9	62,9	69,0	93,8	79,2	75,8	81,8	81,0	87,5	44,4	73,1	86,7	73,6
Морфология	Умение сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор.	8	25,8	58,3	37,9	36,5	37,7	11,1	21,6	55,2	26,2	44,4	24,2	13,6	33,3	50,0	16,7	69,2	66,7	35,7
Синтаксис	Умение устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании	12	43,9	35,4	19,5	45,2	30,2	55,6	51,5	27,6	63,1	37,5	18,2	22,7	47,6	75,0	44,4	42,3	33,3	39,8
	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения и побудительные предложения	14	65,2	75,0	47,1	65,4	84,9	22,2	50,5	48,3	64,6	73,6	78,8	77,3	71,4	62,5	66,7	34,6	46,7	62,6
Орфография	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические и пунктуационные ошибки.	16	50,0	87,5	42,5	51,0	77,4	44,4	43,3	34,5	64,6	72,2	72,7	63,6	76,2	50,0	38,9	61,5	66,7	57,8
Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст.	18	12,1	29,2	34,5	20,2	15,1	11,1	27,8	31,0	38,5	12,5	60,6	9,1	19,0	75,0	27,8	7,7	40,0	25,5
	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	20	66,7	31,3	52,9	36,5	20,8	44,4	56,7	58,6	66,2	66,7	57,6	86,4	76,2	100,0	83,3	38,5	13,3	53,0

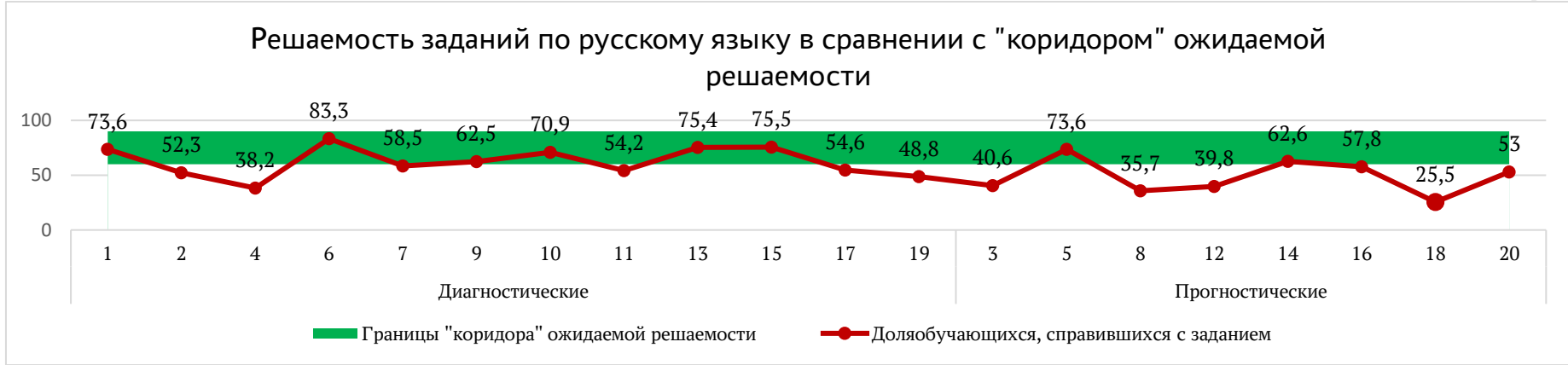
В таблице цветом выделены затруднения. Согласно данным таблицы наиболее типичные затруднения у обучающихся в разрезе района вызывают задания базового уровня № 2,4,7,11,17,19 и прогностические задания № 3, 8,12,16,18,20.

У большинства обучающихся школ Надымского района наблюдается затруднение на определение умений:

- различать звуки и буквы;
- различать формы слова и родственные слова, различать родственные слова с омонимичными корнями;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку;
- устанавливать связь между словами в словосочетании при помощи смысловых вопросов;
- озаглавливать текст;
- сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор;
- составлять план текста.

На диаграмме 3 представлен результат выполнения заданий в сопоставлении с «коридором» решаемости. 50% заданий базового уровня вызывают затруднения у Надымских пятиклассников. Стоит отметить, что при решении диагностического задания №6 обучающиеся значительно превысили «коридор» решаемости.

Диаграмма 3



Решаемость отдельных содержательных блоков по русскому языку в разрезе МОУ Надымского района

Таблица 4

Раздел содержания курса	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п. Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСО с. Ныда	МОУ ШИСО с. Кугольоган	Надымский район
Фонетика и графика	63,6	67,7	48,9	64,9	84,0	72,2	61,9	41,4	56,2	69,4	57,6	54,5	59,5	81,3	61,1	69,2	90,0	62,9
Состав слова	45,5	37,5	27,6	33,2	58,5	55,6	35,6	32,8	35,4	52,1	51,5	22,7	64,3	31,3	13,9	34,6	53,3	39,4
Лексика	87,9	75,0	59,8	69,2	69,8	88,9	62,9	69,0	93,8	79,2	75,8	81,8	81,0	87,5	44,4	73,1	86,7	73,6
Морфология	57,1	70,1	44,6	60,7	77,0	66,7	57,6	48,3	62,6	67,4	66,2	59,8	70,6	58,3	50,9	66,0	68,9	60,8
Синтаксис	66,2	63,9	41,4	59,9	71,1	48,1	53,3	49,4	72,3	61,1	54,5	62,1	71,4	79,2	57,4	55,1	60,0	59,3
Орфография	59,1	83,3	54,0	62,0	83,0	55,6	60,8	44,8	69,2	79,2	75,8	75,0	83,3	62,5	58,3	63,5	73,3	66,7
Развитие речи	53,4	31,8	46,6	32,0	29,7	47,2	43,6	41,4	59,2	49,3	69,7	64,8	58,3	84,4	55,6	31,7	30,0	45,5

Читательская грамотность

Решаемость отдельных содержательных блоков по оценке читательской грамотности учащихся

Таблица 5

	Тип сложности	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №9	СОШ №1 п.Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №6	МОУ Гимназия	МОУ Лонгьюганская СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ ШИСОС-Ньда	МОУ ШИСОС с.Кутюпюган	Нальмский район
Общее понимание теста, ориентация в тексте	Б	72,1	48,3	52,3	64,4	75,7	64,0	55,4	74,3	68,7	85,8	62,3	67,1	73,1	64,6	52,4	82,3	66,8	64,8
Глубокое и детальное понимание содержания формы текста	Б, П	62,6	41,8	45,6	59,2	66,0	72,5	51,9	66,7	63,9	75,3	49,5	56,8	57,2	52,1	40,2	67,3	59,2	57,2
Использование информации из текста для различных целей	П	45,3	29,9	43,5	37,2	45,5	45,4	38,5	61,9	44,1	70,3	51,3	49,9	48,6	50,0	35,8	57,5	38,5	45,9

Исходя из данных таблицы 3 затруднения у обучающихся вызвали задания повышенного уровня на использование информации из текста для различных целей.

Диаграмма 4



Индивидуально-личностные особенности детей

Личностная готовность

Личностная готовность учащихся к обучению в основной школе включает готовность и способность учащихся к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности; формирование компетенции «умение учиться»; формирование образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора; развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам; готовность к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты и др.

Ниже представлены результаты анализа личностной готовности пятиклассников к обучению в основной школе в соответствии с выбранными показателями.

Группа показателей включает условия для обучения дома, образовательные ресурсы семьи, нагрузки ребенка, установки родителей по отношению к школьному обучению, климат в семье.

Позитивное принятие изменений, произошедших при переходе в основную школу

Переход в основную школу является для учащихся критическим изменяющим жизнь событием, но при этом - нормативным, так как является ожидаемым, наступающим обязательно и для всех детей.

Таблица 1

По ответам учащихся		ДА, Скорее ДА	Скорее НЕТ, НЕТ	Нет ответа
1.	При переходе в 5-й класс я стал ощущать себя взрослым	75,8%	23,3%	0,9%
2.	Мне легко дается учеба сейчас – в 5-ом классе	74,6%	24,9%	0,5%
3.	Я опасаюсь, что моя успеваемость в этом году может стать хуже	72,4%	26,1%	1,5%
4.	В 5 классе появились новые интересные предметы	91,7%	7,5%	0,8%
5.	Некоторые предметы с новыми учителями стали мне больше нравятся в этом году	85,9%	13,1%	1%
6.	Мне нравится, что я чаще могу принимать решения самостоятельно	86,2%	12,7%	1,1%
7.	Мне бы хотелось, чтобы сейчас в моей жизни было меньше изменений	64,4%	33,5%	2,1%
8.	Мне нравится, что учителя относятся к нам по-другому, не как в начальной школе	79,7%	18,6%	1,7%
По ответам родителей		ДА	НЕТ	Нет ответа
9.	Ребенок учится в этом учебном году: с увлечением	75,6%	21,7%	2,7%
10.	Ребенку нравятся новые учителя	94%	4,5%	1,5%
11.	Ребенку нравится делать одному то, что раньше делали Вы вместе	57,9%	40,8%	1,3%

Большинство пятиклассников общеобразовательных организаций Надымского района положительно относятся к происходящим изменениям. (Таблица 1) Прежде всего, это касается учебной сферы, подавляющее большинство отмечает, что появились новые

интересные предметы, а некоторые предметы стали интереснее с новыми учителями. Другой важный аспект – формирующееся чувство взрослости. Это сложное психологическое новообразование личности, которое формируется постепенно, и не у всех происходит одновременно. И можно увидеть, что подавляющее большинство с удовлетворением относится к тому, что могут чаще принимать решения самостоятельно, несколько меньше тех, кто чувствует себя взрослым, кому нравится, что учителя относятся к ним иначе, чем в начальной школе, но их также большинство. Также фактор показывает, что, несмотря на то, что для 74,6% учащихся учеба в 5 классе дается легко, большинство испытывает тревогу по поводу своих школьных успехов – 72,4% беспокоятся, что успеваемость в этом году может стать хуже.

Ответы родителей подтверждают эти выводы: большинство указывает, что ребенку нравятся новые учителя, учится ребенок с увлечением. Родители также отмечают возрастающую самостоятельность (57,9%), но этот показатель в оценке родителей существенно расходится с уровнем установки на самостоятельность у детей – 86,2%. То есть третья часть родителей не замечает стремления к самостоятельности у детей, не готовы предоставлять возможность делать самостоятельно то, что привыкли делать с ним вместе. Это может помешать становлению самостоятельности, и в дальнейшем спровоцировать более выраженный подростковый кризис.

Необходимо также отметить, что пятая часть учащихся указывает на наличие затруднений в учебе, 72,4% опасаются, что оценки будут хуже, 18,6% указывает, что им не нравится, что учителя относятся к ним иначе, чем в младшей школе, 64,4% хотели бы поменьше изменений. Со слов родителей, 21,7% учится в этом году без увлечения. Как видим, число детей, испытывающих затруднения в этот период довольно значительное.

Самооценка

Этот показатель вычисляется на основе ответов по методике «Самооценка» и позволяет увидеть, как ребенок воспринимает самого себя.

Как видно из представленных данных в таблице 2, в соответствии с установленными критериями 47,9% пятиклассников общеобразовательных организаций Надымского района имеют низкую (заниженную) самооценку, 31,7% – среднюю (адекватную) и 20,4% – высокую (завышенную) самооценку. Если учитывать данные психологов о том, что для ребенка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства пятиклассников (80%) соответствует возрастной норме.

Таблица 2

	Распределение учащихся 5 классов по уровням самооценки по мнению ребенка		
	Заниженная	Адекватная	Завышенная
5 класс	47,9%	31,7%	20,4%

Первичный анализ результатов показывает, что среди анализируемых показателей выделяется группа характеристик, которые сильно задействованы в учебном процессе и которые постоянно оценивает учитель на уроках. Распределения самооценки учащихся по этим показателям имеют схожую структуру. К ним относятся: «Аккуратность», «Ум», «Хороший ученик». Все эти показатели на высоком уровне находятся в диапазоне 18-25%.

Показатели, которые не так «нагружены» в учебном процессе, такие как «Много друзей», «Счастье» и «Веселость» имеют также схожие распределения, довольно большое количество показателей высокого уровня (около 50% и более). (Таблица 3)

Таблица 3

Показатели	высокий	средний	низкий
Здоровье	24%	68,6%	7,4%
Аккуратность	19,2%	60,8%	20%
Дисциплинированность	25,1%	61%	13,9%
Доброта	44,1%	55,9%	0
Ум	17,9%	66,3%	15,7%
Счастье	44,8%	43,4%	11,8%
Активность	35,6%	52,5%	11,9%
Хороший ученик	21,9%	64,5%	13,6%
Веселый	48,8%	44,3%	6,9%
Умелый	25,2%	63,7%	11%
Много друзей	52,7%	34,4%	12,9%
Доволен собой	36,4%	48,6%	15%

Осознанность в обучении

В показателе «Осознанность в обучении» объединены две стороны эффективной деятельности: знаю, что надо делать, и знаю, как делать.

Проведенное исследование показывает, что из ответов учащихся общеобразовательных организаций Надымского района на вопросы анкеты следует, что для большинства детей характерен высокий уровень осознанности своих действий. Более 80% понимают, что и зачем делают на уроках и 91% понимают, на какой вопрос ищут ответ, стараются сразу уточнить те вопросы, которые вызывают затруднения.

Таблица 4

По ответам учащихся		ДА, Скорее ДА	Скорее НЕТ, НЕТ	Нет ответа
1.	На уроках я всегда понимаю, что я делаю и зачем	87,1%	12,5%	0,4%
2.	Я понимаю, на какой вопрос ищу ответ	91%	7,5%	1,5%
3.	Я могу объяснить, как я решал задачу или выполнял задание	82,5%	13,9%	0,8%
4.	Обычно я хорошо ориентируюсь в материале: в том, что я знаю, а что мне еще необходимо выучить	88,8%	16,5%	1%
5.	Я могу найти ошибку и исправить ее	84,8%	14,8%	0,4%
6.	Если я чего-то не понимаю, не знаю или сомневаюсь, я стараюсь сразу выяснить (спросить у кого-нибудь или найти в учебнике)	92,4%	7%	0,6%
7.	Я могу самостоятельно найти новый материал для выполнения задания (в энциклопедии, библиотеке, интернете)	78,2%	21,2%	0,6%
8.	Если мне что-то непонятно, я задаю вопрос учителю	85%	14,7%	0,3%
По ответам родителей		Часто	Никогда или почти никогда, иногда	Нет ответа
8.	Ребенок просит объяснить то, что проходили на уроке	6,8%	92,9%	0,3%
9.	Ребенок учится в этом учебном году: легко без особых усилий	60%	37,2%	2,8%
10.	Ребенок испытывает затруднения при выполнении домашнего задания, если оно отличается от того, что делали в классе	10,7%	88,4%	0,9%
11.	Ребенок полно и правильно записывает домашнее задание	58,2%	41,1%	0,7%
По ответам учителей на вопросы карты учащегося 5-го класса		ДА	НЕТ	Затруднились ответить

12.	Понимает объяснения учителя	91,4%	3,3%	5,3%
13.	Многие учителя жалуются на поведение	7,9%	91,4%	0,7%
14.	Многие учителя отмечают учебные проблемы	12,9%	84,2%	2,9%
15.	Не боится задать вопрос учителю	69,4%	26,5%	4,1%

Можно отметить те аспекты формирования навыков осознанной учебной деятельности, которые вызывают затруднения. Это объяснение способа решения задачи и выполнения задания (13,9%), поиск собственной ошибки (14,8%), нахождение дополнительного материала для выполнения задания (21,2%). По мнению родителей, большинство детей редко просят дополнительно объяснить, то, что проходили на уроке, только 10,7% затрудняются выполнить задание, если оно отличается от того, что делали в классе. Это совпадает с уровнем осознанности, выявленным по ответам детей. Однако, выявляются следующие тревожные факторы: со слов родителей 37,2% детей испытывают затруднения в учебе в новом учебном году и только 58,2% полно и правильно записывает домашнее задание.

Учителя отмечают, что 91,4% учащихся понимают объяснения учителя, 69,4% не боятся задать вопрос учителю, у 84,2% учащихся не отмечено учебных проблем. Можно констатировать, что у большинства сформированы навыки успешного функционирования в роли школьника.

Необходимо учитывать, что мониторинг проводился в начале учебного года, в этот момент в структуре учебного плана значительную долю составляет знакомый материал. При этом родители указывают на большее число учащихся, испытывающих трудности в выполнении домашних заданий (10,7%), это означает, что пока семья амортизирует эти проблемы, но есть риск, что число проблемных учеников увеличится, если не будет своевременной поддержки. И большой фактор риска ухудшения успешности представляет тот факт, что 14,7% пятиклассников боятся задать вопрос учителю.

Мотивация учащихся

В данном проекте мотивация оценивалась через мотивацию учебной деятельности, которая интерпретировалась как осознание ребёнком ценности учебной деятельности и проявление его интереса к учению.

Таблица 5

№	Внутренние мотивации	5 класс
1.	Тебе нравится узнавать на уроках что-то новое?	57,3%
2.	Тебе нравится учиться в школе?	66,0%
3.	Тебе хочется найти больше информации о том, что вы изучаете в школе?	52,1%
Внешние мотивации		
4.	Тебе нравится, когда учитель дает сложные задания?	18,4%
5.	Ты стремишься получать только пятерки?	61,6%
6.	Ты стараешься, чтобы твои школьные работы были в числе лучших?	63,7%
Мотив получения вознаграждения за учебу		
7.	Ты стараешься учиться, потому, что за хорошие отметки тебе разрешают поиграть или погулять?	40,0%
8.	Ты стараешься учиться, потому что за хорошую оценку тебе дарят подарки?	40,6%
9.	Ты стараешься учиться, потому что за хорошие оценки родители разрешают тебе заниматься любимым делом?	39,0%
Мотив получения одобрения		
10.	Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы тебя похвалил учитель?	71,4%
11.	Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы порадовать родителей?	85,0%
12.	Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы тебя уважали одноклассники?	42,8%
Мотивы принуждения и избегания неприятностей		
13.	Ты согласен с тем, что дети учатся в школе потому, что их заставляют родители?	35,8%
14.	Тебя очень беспокоит, что учитель будет недоволен, если ты не справишься с контрольной работой?	78,6%
15.	На контрольной работе ты больше всего боишься опозорить свой класс?	55,4%
Дополнительные вопросы		

16.	Раньше было учиться интереснее, чем сейчас?	22,4%
17.	Тебе трудно получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?	65,1%
18.	Обычно ты получаешь те отметки, которые ожидаешь получить?	57,4%

Мотивация и её структура исследовались с помощью дополнительного анкетирования. Анкета была специально разработана для проведения мониторинга образовательных достижений О.В. Даниленко и И.В. Ермаковой. Она предназначена для оценки динамики и структуры школьной мотивации (18 вопросов) и 3 отдельных вопроса, касающихся лёгкости обучения ребёнка в предыдущих классах, установок родителей по отношению к школьным оценкам, а также соответствия ожиданий ребёнка и реально получаемых им оценок.

В анкете представлены 5 мотивов. Среди двух мотивов, относящихся к внутренней мотивации, один мотив, связан с самим содержанием деятельности (познание), а второй – с достижением высокого результата (достижение). Остальные 3 мотива, относящиеся к внешней мотивации, связаны не с содержанием деятельности, а с внешними по отношению к субъекту обстоятельствами (одобрение значимых других, избегание неудач, желание вознаграждения за труды). Выраженность каждого мотива оценивалась по 3-м бимодальным вопросам (когда ребенок в каждом вопросе выбирает одну из двух противоположных альтернатив).

Из таблицы хорошо видно, что самыми важными мотивами являются познавательные мотивы и мотив получения одобрения родителей и учителей.

Познавательные мотивы (положительное отношение к учебе) среднего или высокого уровня присутствуют у большинства детей (60%) из обследованной выборки. (Таблица 6). Ответ «нравится учиться» выбрало 66% учащихся 5 класса, а узнавать на уроках что-то новое и заниматься поиском дополнительной информации (что, собственно, и является показателями познавательной активности) нравится 57,3% и 52,1% соответственно.

Таблица 6

Распределение учащихся по мотивам обучения

	Высокий	Средний	Низкий	Полное отсутствие
Познавательный мотив	30,3%	29,3%	25,6%	14,7%
Мотив достижений	12%	39,4%	28,8%	19,8%
Мотив получения вознаграждения за учебу	19,4%	19,4%	22,3%	38,9%
Мотив получения одобрения	35,1%	36,9%	20%	7,9%
Мотив принуждения и избегания неприятностей	15,6%	47%	29%	8,4%

В 5 классе у 19,8% школьников мотив достижений отсутствует полностью, а у 28,8% детей он имеет низкий уровень (т.е. эти учащиеся не претендуют на достижение высоких результатов любой ценой). Анализ ответов на каждый из вопросов, входящих в мотив достижения показывает, что около двух третей учащихся стремятся получать только пятерки (61,6%), а также, чтобы их работы были среди лучших (63,7%). К этому времени более трети учащихся (38%) считают, что получать пятерки не обязательно. Лишь 18,4% радуется сложным заданиям, а больше половины детей (55,4%) выбирают стратегию избегания риска, отдавая предпочтение более простым заданиям, и отдают предпочтение урокам, на которых учитель рассматривает хорошо знакомый материал.

Анализ **мотива получения вознаграждения за учебу** показал, что у 19,4% учащихся 5 класса учеба полностью отделена от вознаграждения за хорошие отметки: учеба и подарки никак в сознании школьника не связаны друг с другом. У 22,3% школьников наблюдается низкий уровень связи успешности в учебе и вознаграждения, средний уровень – у 19,4%. У 40,6% детей родители довольно активно мотивируют на учебу различными поощрениями и подарками.

Анализ ответов на вопросы, входящие в мотив получения вознаграждения за учебу показывает, что более 40% семей используют поощрение как воспитательный прием.




Что же касается **мотива принуждения** (избегания неприятностей и наказания), то низкие значения по нему свойственны либо очень успешным и уверенным в себе детям, либо детям не очень успешным, но которые смирились со своей неуспешностью, поскольку их частые наказания уже превратились в привычку и перестали выполнять мотивирующую роль. Невысокие значения мотива принуждения свойственны 29% детей, в то время как 62,6% детей стараются избегать последствий неправильных действий. (Таблица 6).

Большое число детей испытывают страх перед недовольством учителя (78,6%), боятся опозорить класс (55,4%), что также связано с установками, которые формируют учителя. 35,8% учащихся согласны с тем, что дети ходят в школу, потому что заставляют родители. На фоне такой высокой значимости одобрения родителей для ребенка особенно тревожным выглядит тот факт, что значительное число учащихся (65,1%) указывает на то, что им трудно получать такие оценки, каких ждут родители. Это становится причиной тревоги у детей, страха совершить ошибку и острых эмоций в ситуации, когда успех ниже ожидаемого. Важно обратить внимание также на то, что только чуть больше половины детей (57,4%) обычно получают такие отметки, какие рассчитывают получить, остальные ждут более высокой отметки. Это указывает на то, что многие учащиеся не понимают критериев, на основании которых ставится отметка. (Таблица 5).

Отношение к школьной жизни

В целом учащиеся 5 класса общеобразовательных организаций Надымского района имеют положительное отношение к школе (Таблица 7). Наилучшее настроение у учащихся бывает на уроках технологии (75,1%) и физкультуры (70,2%), а также на перемене (82,2%). При этом стресс, связанный с переходом в основную школу, проявляется в уменьшении «солнечных» ответов и увеличении «тучек».

Таблица 7

Ситуация	Настроение (в %)		
			
	5 класс	5 класс	5 класс
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	56,6	39,2	4,2
2. На уроках чтения	50,6	40,7	8,7
3. На уроках русского языка	38,2	48,3	13,5
4. На уроках математики	58	33,8	8
5. На уроках технологии	75,1	16,8	8
6. На уроках физкультуры	70,2	23,8	6,1
7. На перемене	82,2	16,1	1,7
8. Если учитель вызывает тебя к доске	31,1	52,4	16,6
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	36,3	54,2	9,5
10. Если на уроке вы изучаете новый материал	57,8	36	6,2

11. Когда у вас контрольная работы	17,6	50,2	32,2
12. Если учитель делает тебе замечание	2,1	28,1	69,8
13. Если у тебя не получается задание	5	45,2	49,9
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	77,4	17,8	4,8
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	56,6	37,6	5,8
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	54	38,7	7,3
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	50,1	39,4	10,5
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	53,2	36,3	10,5

Среди основных предметов самыми проблемными остаются уроки русского языка. Только 38,2% учащихся 5-х классов Надымского района отметили своё настроение на уроках русского языка как хорошее.

У большинства учащихся 5 классов негативное отношение к ситуациям, когда учитель делает замечание 69,8%, когда не получается задание 49,9%.

Важно обратить внимание на то, что большое количество пятиклассников (77,4%) с удовольствием бы остались дома, если бы в школе отменили уроки. Но есть и учащиеся, которые не радуются тому, что можно не пойти в школу, в 5 классе их 4,8%.

При интерпретации результатов следует учитывать, что отношение ребёнка к школе или конкретной ситуации учебной деятельности зависит от индивидуальных успехов ребёнка, «затратности» его результатов, реакций учителя, атмосферы на уроке и многих других факторов.

Освоение нового школьного пространства

Одним из существенных изменений при переходе в 5 класс становится новый уровень функционирования внутри школьного пространства: переход из класса в класс, ориентация в расписании, посещение столовой без сопровождения учителя, посещение другого туалета вместе с более старшими детьми.

Таблица 8

По ответам учащихся		ДА, Скорее ДА	Скорее НЕТ, НЕТ	Нет ответа
1	Я могу самостоятельно найти в расписании, какие уроки будут завтра или в любой другой день	93,3%	6,7%	0%
2	Я могу самостоятельно найти класс, в котором будет следующий урок	92,6%	7%	0,4%
3	Я всегда успеваю поесть в столовой	84,6%	14,4%	0,9%
4	Я без опаски вхожу в общий со старшеклассниками туалет	76,8%	22,6%	0,6%
5	Я знаю к кому обратиться, если у меня возникают проблемы в школе	87,4%	12,2%	0,4%

В целом хороший уровень адаптации к новому пространству, однако, следует обратить внимание на то, что пятиклассники нуждаются в большей поддержке при организации питания, а также более 20% испытывает опасения при посещении туалета. Оба эти фактора имеют тесную связь со здоровьем и требуют вмешательства взрослых. Возможно, улучшить ситуацию может наличие в непосредственной близости от туалетных комнат поста для дежурного класса.

Взаимодействие со сверстниками

Успешность в сфере общения со сверстниками является важным условием успешной социально-психологической адаптации школьника. Класс, в котором много детей с подобными проблемами, нуждается в специальной работе по формированию атмосферы сотрудничества.

Таблица 9

По ответам учащихся		ДА, Скорее ДА	Скорее НЕТ, НЕТ	Нет ответа
1.	Я всегда рад встретить своих одноклассников вне школы	91%	8,1%	0,9%
2.	В классе у меня много друзей	82,2%	17,5%	0,3%
3.	У меня часто возникает ощущение, что никто из моих одноклассников не хочет делать того, что хочется мне	48%	50,3%	1,7%
4.	В нашем классе нет ребят, с которыми мне бы хотелось подружиться	35,6%	63%	1,4%
5.	Мне приходилось отстаивать себя перед одноклассниками	37,4%	60,7%	1,9%
6.	У меня нормальные отношения даже с теми, кто мне не нравится	73,5%	25%	1,5%
7.	Если мне что-то непонятно, я обращаюсь за помощью к одноклассникам	70,7%	28,7%	0,6%
По ответам родителей		ДА	НЕТ	Нет ответа
8.	Ребенок общительный: много общается со сверстниками и в школе, и после уроков	86,5%	12,6%	0,9%
9.	Так получилось, что у ребенка не складываются дружеские отношения в школе	7,8%	91,5%	0,7%
10.	Ребенка «задирают» в школе другие дети	8,9%	90%	1,1%
11.	Ребенок малообщительный, к контакту со сверстниками особо не стремится	7%	91,8%	1,2%
По ответам учителей на вопросы карты учащегося 5-го класса		ДА	НЕТ	Затруднились ответить
12.	Производит впечатление ребенка, которого все обижают	2,1%	97,3%	0,6%
13.	Задирает одноклассников (насмешничает, обзывает, толкает)	6,6%	92,7%	0,7%
14.	У ребенка много друзей	77,9%	15,3%	6,8%

Анализ результатов мониторинга показывает, что на, первый взгляд, в коммуникативной сфере пятиклассников все благополучно: 91% рады всегда встретить своих одноклассников, считает, что у них нормальные отношения даже с теми, кто им не

нравится – 73,5%. 70,7% учащихся обращаются за помощью к одноклассникам, если им что-то непонятно.

Родители также указывают, что 86,5% детей общительны и много общаются со сверстниками в школе, и после уроков. Учителя считают, что много друзей у 77,9% пятиклассников. Взрослые, в основном, не видят проблем в сфере общения. Только 7,8% родителей указали, что у ребенка не складываются дружеские отношения, 8,9 % указали, что ребенка «задирают» другие дети, 7% указывают, что ребенок малообщительный, к контакту со сверстниками особо не стремиться. По мнению учителей только 2,1% детей производят впечатление, что их все обижают, а тех, кто задирает (толкает, насмешничает, обзывает) 6,6%. Даже если все проявления неблагополучия ограничивались бы только этими детьми, то это само по себе требует незамедлительной помощи. Но ответы на другие вопросы анкеты показывают, что тревожных моментов больше. 48% пятиклассников указывает, что у них часто возникает ощущение, что никто из одноклассников не хочет делать то, что они бы хотели, 35,6% детей утверждает, что в классе нет таких ребят, с которыми им бы хотелось подружиться, 37,4% сообщают, что им приходилось отстаивать себя перед одноклассниками. Это указывает на наличие серьезных проблем в коммуникативной компетентности, которые без соответствующей специальной работы по коррекции имеющихся проблем может ухудшаться в особой ситуации развития младших подростков.

Взаимодействие со взрослыми

Полученные данные указывают на то, что поддержка необходима как детям, так и взрослым, родителям и учителям, так как в основе правильной реакции взрослого, помогающей ребенку овладеть собой в трудной ситуации, лежит понимание не только возрастных особенностей, но и специфических проблем разных категорий детей, которые нуждаются в особом подходе.

Таблица 10

По ответам учащихся		ДА, Скорее ДА	Скорее НЕТ, НЕТ	Нет ответа
1	В этом году в школе меня чаще ругают, чем хвалят	22,8%	76,2%	1%
2	Я доволен тем, как ко мне относятся учителя	87,1%	11,5%	1,4%
3	Мне комфортно с большинством новых учителей на уроках	84,1%	14,5%	1,4%
4	Если мне что-то непонятно на уроке, я задаю вопрос учителю	85%	14,7%	0,3%
5	Мне часто делают замечания за поведение	16,8%	81,4%	1,8%
6	Некоторые учителя придираются ко мне	26,3%	72%	1,7%
По ответам родителей		ДА	НЕТ	Нет ответа
7	Ребенок понимает «дистанцию» при общении со взрослыми	89,9%	9%	1,1%
8	У ребенка хорошо складываются отношения с учителями	94,8%	3,9%	1,3%
9	Ребенок послушный	90,3%	8,6%	1,1%
10	У ребенка «взрывной» характер, может нагругить родителю или учителю, когда сильно раздражен	14%	85,1%	0,9%
По ответам родителей		Часто	Никогда или почти никогда, Иногда	Нет ответа

11	Если что-то не получается, ребенок сердится, расстраивается, говорит, что ничего не понимает, у него ничего не получается (не может задать вопрос о том, что не понимает или в чем ему нужна помощь)	11%	88,2%	0,8%
По ответам учителей на вопросы карты учащегося 5-го класса		ДА	НЕТ	Затруднились ответить
12	Выполняет требования учителя	93,2%	4,5%	2,3%
13	Понимает правила взаимодействия с учителем (держит дистанцию, но не боится спросить)	94,9%	3,9%	1,2%
14	Может нагрубить учителю	2,9%	96,4%	0,7%
15	Мешает учителю вести урок	6,1%	92,4%	1,5%

Из данных таблицы 10 следует, что 87,1% пятиклассников указали, что довольны, как к ним относятся учителя, чувствует себя комфортно с новыми учителями 84,1% учащихся, 85% обращаются к учителю, если им что-то непонятно. 94,8 % родителей уверены, что у ребенка хорошо складываются отношения с учителями, 90,3% указывает, что их ребенок послушный. Со слов учителя, 93,2% выполняет требования учителя, 94,9% понимают правила взаимодействия с учителем (держат дистанцию, но не боятся спросить). Тревожные факты – это то, что 22,8% детей указало, что их в этом учебном году в школе чаще ругают, чем хвалят, 16,8% – часто делают замечания, 26,3% уверены, что некоторые учителя к ним придираются. 14% родителей указало, что у ребенка «взрывной характер» и в состоянии раздражения может нагрубить учителю или родителю, 11% испытывают острые эмоции, расстраиваются, раздражаются, не понимают, что делать в ситуации, когда что-то не получается. При этом, можно предположить, что эти реакции происходят в большинстве случаев в домашней обстановке, так как учителя указывают, что нагрубить может 2,9% учащихся, 6,1% мешает вести урок.

Цена адаптации учащихся 5-х классов к обучению в школе

Таблица 11

Изменения в поведении ребенка к школе (отдельные элементы) (%)											
После школы ребенок выглядит очень утомленным, нуждается в отдыхе	Вечером с трудом успокаивается, с трудом ложиться спать	Сон стал беспокойным (крутится во сне или часто пробуждается)	Часто так сильно устает, что не успевает отдохнуть в выходные дни	Часто наблюдается плохое настроение	Изменился аппетит (ухудшился или улучшился)	После школы перевозбужден, не может сосредоточиться	Стали заметны навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, одежду, шмыгает и т.д.)	Тревожится о школьных делах	Биться опоздать в школу и что-либо не сделать	Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот)	Стали явно заметны признаки физического взросления ребенка
25,8	6,0	4,3	7,1	9,6	9,1	10,5	11,6	27,4	47	16,1	54

Адаптация значительному числу детей дается достаточно высокой ценой, это требует анализа многих факторов с точки зрения здоровьесберегающей организации школьной жизни. 25,8% обучающихся общеобразовательных организаций Надымского района после школы выглядят очень утомленными, нуждающимися в отдыхе, 27,4% обучающихся даже в домашних условиях тревожатся о школьных делах, 11,6% детей

стали заметно тревожны, грызут ногти, крутят волосы, явные признаки тревоги и беспокойства.

Также у обучающихся стали видны изменения в части взросления. У 54 % детей стали заметны признаки физического взросления, у 47% - появилась боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать.

Семья как ресурс адаптации пятиклассников к обучению в школе

Семьи учащихся являются очень важной частью учебно-воспитательной системы школы. Явно или скрыто семья ученика всегда участвует в реакции на все события его школьной жизни. Полученные данные могут стать опорой учителям для организации эффективного взаимодействия с семьями своих учеников по оказанию поддержки каждому ребенку. Группа показателей включает условия для обучения дома, образовательные ресурсы семьи, нагрузки ребенка, установки родителей по отношению к школьному обучению, климат в семье.

Анализ анкетных данных показывает, что большинство родителей (81,8%), считают, что необходимо предоставлять ребенку больше самостоятельности, однако 80,1% помогают ребенку при выполнении домашних заданий.

Большинство детей (76,9%) часто рассказывают родителям о школе, 68,3% детей часто разговаривает с родителями «по душам», советуются по личным проблемам, 61,7% часто рассказывают о том, что делали с друзьями после уроков, 71,7% детей сообщили, что родители всегда знают, где они находятся и что делают, а 79,5% проводят выходные вместе с родителями.

Со слов учителей, 97,3% детей имеет опрятный внешний вид и только 2,1% уже в начале учебного года пропускали занятия без уважительной причины.

Родители указали, что в 11,5% семей есть традиция – делать вместе с детьми зарядку, в 82,5% семей есть традиция вместе бывать на свежем воздухе, 27,6% занимается вместе с детьми спортом, 45,6% вместе читают книги, 67,9% вместе ходят на выставки, в музеи, в театр, а 89,5% семей вместе с детьми занимаются домашними делами, 75,1% вместе решают семейные проблемы.

Полученные данные показывают на то, что в большинстве семей хороший климат, благоприятный для развития ребенка. Но есть и факторы риска. Это, прежде всего, высокая занятость родителей, на что указали 28,7% пятиклассников, 36,7% не помогают детям при выполнении заданий, 37% не обсуждают с ребенком прочитанные книги, просмотренные телепередачи и фильмы, а 58,4% учащихся сообщили, что им трудно получать такие оценки, которых ждут родители.

Установка родителей в связи с обучением в школе

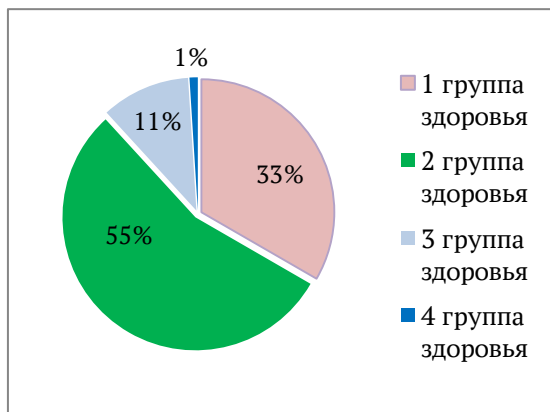
Взаимоотношения в семье в связи с обучением детей во многом определяется теми установками, которые имеют родители по отношению к своим детям. В таблице 12 представлены показатели, отражающие отношение родителей к школьному обучению, их контроль над успехами ребенка

Таблица 12

На какие оценки родители настраивают ребенка	Кол-во	%
Конечно же, на отличные отметки	213	25,2
Главное – чтоб учился хорошо	344	40,8
Отметки – не главное, главное – знания	378	44,8
Отметки – не главное, главное – чтоб был здоровым	81	9,6

Основная масса родителей(44,8%) понимает, что главная цель обучения-полученные знания. Более 25% родителей настраивает своих детей на получение самых высоких оценок. И только 9,6% родителей ставят здоровье ребенка выше отметок.

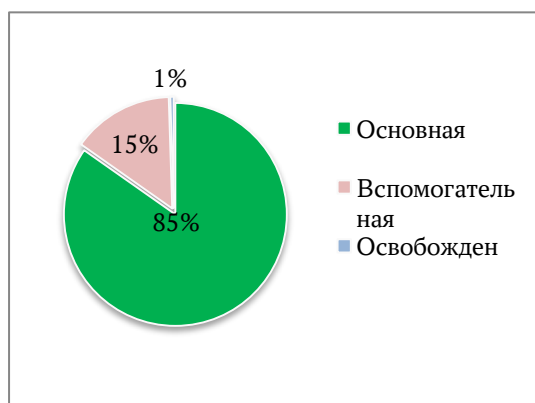
Состояние здоровья учащихся 5-х классов



Для пятиклассника здоровье является важнейшим ресурсом, с одной стороны дающим возможность дальнейшего полноценного развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития.

Полученные данные показывают, что, обучающиеся в общеобразовательных организациях Надымского района, отнесенных к первой группе здоровья только 33%. Вторую группу составляет большинство – 55% пятиклассников, на уровне третьей группы здоровье у 11% учащихся, и есть небольшая группа в 1% с уровнем здоровья, отнесенным к четвертой группе. Низкий уровень здоровья (группы 3-4) является фактором, который отражается на функциональных возможностях ребенка, вызывая, прежде всего, снижение работоспособности, проявляясь в быстрой утомляемости. Это может вызывать затруднения в сложный адаптационный период, и требовать дополнительной поддержки ребенка, чтобы он мог в полной мере реализовывать свой потенциал развития.

группа в 1% с уровнем здоровья,



Среди обследованных пятиклассников большинство (85%) учащихся отнесены к основной физкультурной группе, 15% - к

вспомогательной, 1% освобождены от физкультурных занятий.

Перед педагогами и родителями стоит сложная задача – при вхождении в основную школу сохранить имеющийся запас здоровья ребенка.