

ПРИКАЗ

19.03.2015 г.

№ 240

г. Надым

**Об итогах проведения мониторинга
образовательных достижений учащихся 2-х классов
в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных
организациях Надымского района**

В соответствии с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 14.03.2014 № 384 «О проведении процедур внешней оценки образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа в 2014 году», приказами Департамента образования Надымского района от 25.03.2014 №260 «О проведении процедур внешней оценки образовательных достижений учащихся муниципальных общеобразовательных организаций Надымского района в 2014 году», 08.04.2014 №325 «Об организации и проведении мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х и 2-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района» проведено мониторинговое исследование (далее – мониторинг) образовательных достижений учащихся 2-х классов общеобразовательных организаций Надымского района.

В мониторинге приняли участие 846 учащихся из 42 вторых классов 19 общеобразовательных организаций Надымского района.

Изучение образовательных достижений и личностного развития учащихся 2 класса проводилось на основе единых методик и инструментария. Исследования образовательных достижений учащихся проходили в форме итоговых работ по математике, русскому языку и чтению; личностное развитие и социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживались с помощью специально разработанных анкет.

Результаты мониторинга показали, что 85,4% обучающихся второго класса при выполнении заданий по математике достигли базового уровня, по русскому языку данный показатель составил 88,3%, по чтению художественных текстов - 86,7%, по чтению научно-популярных текстов – 90,9%.

По итогам всех контрольных работ средневзвешенный результат по всем исследованиям уровня образовательных достижений второклассников показал, что 87,8% обучающихся вторых классов Надымского района овладели

базовыми компетенциями по математике, русскому языку, чтению, необходимыми для успешного обучения в третьем классе, что на 8,5% выше окружного показателя. В 11 муниципальных общеобразовательных организациях (58%) данный показатель выше среднего показателя по району.

Для получения более объективной оценки результатов исследования проведен анализ результатов по кластерам образовательных организаций. Анализ результатов исследования по кластерам показал, что средний результат по итогам всех исследований по кластеру «инновационные общеобразовательные организации» составляет 86,5%, по кластеру «городские общеобразовательные школы» - 91,4%; по кластеру «сельские общеобразовательные школы» - 81,5%; по кластеру «школы-интернаты» - 68,3%.

Лидерами в кластерах школ являются:

инновационные общеобразовательные организации - МОУ СОШ №6 (Ткач В.А.)- 97,6%;

городские общеобразовательные школы – Заполярная СОШ (Юнусова Е.В.) - 100%, СОШ №2 п.Пангоды (Серикова М.В) - 99,5%;

сельские общеобразовательные школы – МОУ НШ с.Нори (Нядонги Н.М.) - 90%; МОУ Лонгьюганская СОШ (Емантаева О.А.) - 89,7%;

школы-интернаты - ШИС(п)ОО с.Кутопьюган (Куликов Э.А.)- 89,1% .

В то же время каждый четвертый обучающийся в Гимназии (г.Надым) (Горняк В.Г.) – 23,2%, МОУ СОШ №4 (г.Надым) (Девяткина Н.С.) – 27,5%, каждый третий второклассник МОУ Ягельная СОШ (Шмыкова Н.Н.) – 34,2%, каждый второй – в СОШ №1 п.Пангоды (Тимяшева Е.Р.) – 43,4%, МОУ ШИС(п)ОО с.Ныда (Мертюкова С.А.) – 52,5% не овладел базовыми умениями по математике, русскому языку и чтению, необходимыми для успешного обучения в следующем классе.

Индивидуально-личностные особенности ребенка и особенности образовательной среды в семье исследовались посредством анкетирования родителей, детей и учителей.

В целом обследуемые второклассники показывают положительное отношение к школе, выражают положительные эмоции, связанные с учебной деятельностью. Большинство обследованных учащихся демонстрируют высокий уровень учебной мотивации. Около трети второклассников имеют низкую (заниженную) самооценку, почти 30% – среднюю (адекватную) и 39% имеют высокую (завышенную) самооценку, что соответствует возрастной норме.

Среди всех второклассников только у 27% детей здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. Три четверти второклассников имеют

некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. Чуть более 11% детей имеют значительные проблемы со здоровьем: хронические заболевания, физические недостатки, последствия травм или операций.

Основная часть учащихся имеет благоприятные условия для подготовки домашнего задания: личную комнату или персональный «уголок» в общей комнате. В большинстве семей имеется детская библиотека.

По итогам мониторинга сформированы графические профили, содержащие результаты обследования каждого ребенка, результаты обследования обучающихся в сопоставлении с результатами класса и общеобразовательной организации, динамику образовательных достижений и личностного развития второклассника, результаты оценки образовательных достижений учащихся 2 класса и структуры мотивации учащегося в конце учебного года.

На основании вышеизложенного и аналитической информации по результатам мониторинга образовательных достижений учащихся 2-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района (приложение 1 к настоящему приказу)

п р и к а з ы в а ю:

1. Принять результаты мониторинга образовательных достижений учащихся 2-х классов в соответствии с ФГОС НОО (приложение 1 к настоящему приказу) за основу управленческих решений.

2. Утвердить муниципальный реестр затруднений обучающихся (приложение 2 к настоящему приказу).

3. Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций:

3.1. Довести до сведения педагогов, учащихся и их родителей (законных представителей) результаты мониторинга.

3.2. Организовать проведение системного анализа результатов мониторинга специалистами, курирующими данное направление в общеобразовательных организациях.

3.3. Составить реестр затруднений педагогов и обучающихся общеобразовательных организаций.

3.4. Запланировать и обеспечить реализацию в 2015/2016 учебном году плана мероприятий (далее – План), направленного на ликвидацию затруднений учащихся и педагогов, в соответствии с составленными реестрами.

3.5. Обеспечить комплексное психолого-педагогическое сопровождение, организацию коррекционной работы с обучающимися, не

достигшими базового уровня подготовки по всем предметам, в течение 2015/2016 учебного года.

3.6. Обеспечить административный контроль за качеством преподавания предметов на уровне начального общего образования и выполнением плана мероприятий по затруднениям педагогов и учащихся.

3.7. Предоставить в отдел управления повышением квалификации педагогических и руководящих работников (начальник Проскурня И.А.):

3.7.1. План мероприятий и реестр затруднений педагогов общеобразовательных организаций в срок до 22.05.2015

3.7.2. Отчет по реализации плана мероприятий в срок до 25.12.2015, до 10.06.2016

3.8. Внести коррективы, направленные на улучшения качества начального образования, в основную образовательную программу, программу развития образовательной организации, планированию работы учителей начальных классов, методических служб, служб сопровождения на 2015/2016 учебный год.

4. Руководителям общеобразовательных организаций, показавших по итогам мониторинга низкие результаты, Горняк В.Г. (Гимназия (г.Надым), Девяткиной Н.С. (МОУ СОШ №4 (г.Надым), Шмыковой Н.Н. (МОУ Ягельная СОШ), Тимяшевой Е.Р. (СОШ №1 п.Пангоды), Мертюковой С.А. (МОУ ШИС(п)ОО с.Ныда):

4.1. Провести анализ причин низких результатов мониторинга в срок до 20.05.2015

4.2. Разработать план мероприятий по повышению качества обучения на уровне начального образования в срок до 01.06.2015

4.3. Направить план мероприятий в отдел общего образования (начальник Светаш Т.Л.).

4.4. Обеспечить реализацию плана мероприятий по повышению качества обучения на уровне начального образования в течение 2015/2016 учебного года.

5. Руководителям школ-интернатов создать условия для организации в летний период предшкольной подготовки детей, ведущих с родителями кочевой и полукочевой образ жизни, силами старшеклассников, студентов педагогических ВУЗов и ССУЗов, педагогических работников.

6. Отделу управления повышением квалификации педагогических и руководящих работников (начальник Проскурня И.А.) обеспечить:

6.1. Проведение анализа планов мероприятий, поступивших от общеобразовательных организаций, в случае необходимости - методическое сопровождение их реализации.

6.2. Проведение анализа реестров затруднений педагогов, поступивших от общеобразовательных организаций, составить реестр системных затруднений педагогов Надымского района в срок до 01.07.2015.

6.3. Разработку и реализацию муниципального плана методических мероприятий, направленных на развитие управленческих и педагогических компетенций, обеспечивающих результативную работу по ликвидации системных затруднений педагогов, в течение 2015/2016 учебного года.

6.4. Анализ отчетов общеобразовательных организаций о выполнении планов мероприятий, принятие дальнейших управленческих решений.

7. Отделу методического сопровождения инновационной педагогической практики (начальник Мищук Г.В) обеспечить консультативно-методическую помощь педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных организаций по преодолению затруднений педагогов по запросам общеобразовательных организаций.

8. Отделу общего образования (начальник Светаш Т.Л.) разработать муниципальный план мероприятий по повышению качества обучения на уровне начального образования в срок до 01.07.2015 и обеспечить его реализацию в течение 2015/2016 учебного года.

9. Управлениям дошкольного, общего и дополнительного образования (начальник Андреева Е.В.) и организационно-методического обеспечения муниципальных образовательных организаций (начальник Барабаш С.Г.) обеспечить контроль за качеством преподавания предметов на уровне начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО.

10. Ответственность за координацию работы по исполнению настоящего приказа возложить на начальников управлений дошкольного, общего и дополнительного образования (начальник Андреева Е.В.), организационно-методического обеспечения муниципальных образовательных организаций (начальник Барабаш С.Г.) в рамках полномочий.

11. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителей начальника Департамента образования Надымского района Елизарьеву И.Ю., Рудакову О.Е.

Л.М. **Начальник
Департамента образования
Надымского района**



Л.М. Марченко

Аналитический отчет «Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся 2-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района»

В апреле 2014 года в общеобразовательных организациях Надымского района проведен мониторинг образовательных достижений учащихся 2-х классов (далее – мониторинг). Изучение образовательных достижений и личностного развития учащихся 2 класса проводилось в общеобразовательных организациях на основе единых методик и инструментария в форме итоговых работ по математике, русскому языку и чтению. Индивидуально-личностные особенности обучающихся, а также особенности образовательной среды в школе и дома определялись по результатам анкетирования учителей и родителей (законных представителей).

Всего в мониторинге приняло участие 846 второклассника из 19 общеобразовательных организаций (далее – ОО) района.

Анализ образовательных достижений учащихся 2-х классов по математике

Целью итоговой работы по математике являлось определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 2-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме; правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений; контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

Работу выполняли 823 учащихся вторых классов. Средний процент выполнения итоговых работ второклассниками Надымского района составил 64,1% выполнения работы, что на 3,1% больше среднего показателя по округу. 85,4% обучающихся при выполнении заданий достигли базового уровня, что на 11,4% выше окружного показателя (таблица 1).

Таблица 1

Данные о выполнении работы по математике в разрезе ОО

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня)	
		кол-во	%
ЯНАО	61	-	74
Надымский район	64,1	703	85,4
МОУ СОШ №5	70	41	100
Заполярная СОШ	90	13	100
Приозерная СОШ	62	16	100
НШ с.Нори	80	1	100
СОШ №2 п.Пангоды	68	96	99
Лонгьюганская СОШ	57	19	95
МОУ СОШ №2	69	54	94,7
МОУ СОШ №3	80,7	65	92,9
МОУ СОШ №6	72,3	67	90,5
Правохеттинская СОШ	58	16	88,9
МОУ СОШ №9	66	88	88
МОУ СОШ №1	63,6	78	82,1
МОУ СОШ №4	54,5	39	79,6
Старонадымская СОШ	58	5	71,4
Гимназия	59	32	68,1
СОШ №1 п.Пангоды	64,3	40	67,8
Ягельная СОШ	58	9	64,3

ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	54	9	56,3
ШИС(п)ОО с.Ныда	37,7	15	51,7

Анализ результатов мониторинга по математике показал, что в 11 МОО (57,9%) средний % выполнения итоговой работы (% от максимального балла) выше среднего по району; в большинстве из них доля обучающихся, достигших обязательного уровня подготовки, превосходит районный показатель.

Итоговая работа была представлена в 4 вариантах, близких по содержанию и сложности. В таблице 2 представлены общие результаты обучающихся участвовавших в исследовании. Эти данные позволяют сделать обоснованные выводы об овладении рядом планируемых результатов, которые составляют базу, обеспечивающую успешность последующего изучения математики, и должны быть сформированы по завершении 2 класса при обучении по учебникам, включенным в федеральный перечень. В таблице 2 приводится процент учащихся, которые получили 1 балл – за задания базового уровня, 2 и 1 балл – за задания повышенного уровня.

Анализ результатов мониторинга (таблица 2) показал, что большинство второклассников успешно справились со следующими заданиями базового уровня:

- Оценивать приближенно и сравнивать размеры предметов и расстояний (задания №8 вариантов 3,4);
- Измерять длину отрезка в заданных единицах (дм, см) (задания 9 вариантов 1-4);
- Сравнить величины на основе установления соотношения между единицами длины (дм, см) (задания 2 вариантов 1-4);
- Понимать и правильно пользоваться терминологией действия вычитания; выбирать однозначные и круглые числа (задание 10 варианта 3);
- Находить все пространственные фигуры (кубы), изображенные на рисунке задания 12 вариантов 1-4);
- Устанавливать правило, по которому составлена последовательность фигур, и находить следующую фигуру последовательности по этому правилу (задания 1 вариантов 1-4);
- Выполнять вычитание двухзначных чисел в пределах ста с переходом через десяток (задания 4 вариантов 1-4).

Достаточно высокие результаты говорят о том, что второклассники успешно справились с требованиями планируемых результатов, которые соответствуют новому содержанию курса математики начальной школы: работа с последовательностями, пространственными геометрическими фигурами, таблицами.

В то же время почти каждый 2-ой ученик не научился:

- Устанавливать отношение «больше/меньше на...», записывать решение (2 действия) и ответ задачи (задания 7 вариантов 3,4);
- Анализировать условие и вопрос текстовой задачи на смысл арифметического действия умножения (1 действие, 2 действия), записывать ответ и решение/объяснение полученного ответа (задания 11, вариантов 1-4);
- Понимать и правильно пользоваться терминологией действия вычитания; выбирать название компонента арифметического действия или компонент действия по названию (задания 5, вариантов 1, 2);

Таблица 2

Результаты выполнения (в%) каждого задания 1-4 вариантов итоговой работы по математике

(в таблицах приводится % учащихся, которые получили 1 балл – за задания базового уровня, 2 и 1 балл – за задания повышенного уровня)

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %)
Основная часть		
1	Устанавливать правило, по которому составлена последовательность фигур, и находить следующую фигуру последовательности по этому правилу.	80,1

2	Сравнивать величины на основе установления соотношения между единицами длины (дм, см).	89,2	
3	Читать таблицу, выбирать нужную информацию, суммировать данные в столбце таблицы для ответа на поставленный вопрос	77	
4	Выполнять вычитание двузначных чисел в пределах ста с переходом через разряд	87	
5	Вариант 1, 2 - Понимать и правильно пользоваться терминологией действия вычитания; выбирать название компонента арифметического действия или компонент действия по названию	64,2	
	Вариант 3, 4 - Понимать и правильно пользоваться терминологией, выбирать пару чисел в соответствии с условием задания	77,4	
6	Решать задачу с косвенной формулировкой условия (1 действие)	77,8	
7	Вариант 1, 2 - Анализировать условие задачи, записывать её решение (2 действия) и ответ.	65,7	
	Вариант 3, 4 - Устанавливать отношение «больше/меньше на...», записывать решение (2 действия) и ответ задачи.	55,9	
8	Вариант 1, 2 - Распознавать треугольники на чертеже, содержащем разные многоугольники.	67,8	
	Вариант 3, 4 - Оценивать приближенно и сравнивать размеры предметов и расстояний	90,9	
9	Измерять длину отрезка в заданных единицах (дм, см).	89,5	
10	Вариант 1, 2 - Устанавливать порядок действий в числовом выражении (без скобок), содержащем 4 действия	79,2	
	Вариант 3 – Понимать и правильно пользоваться терминологией действия вычитания; выбирать однозначные и круглые числа	85,2	
	Вариант 4 – Выполнять действие с числом: выбирать число, на несколько единиц большее, чем заданное (задание из работы для 1 класса)	89,5	
11	Вариант 1, 2 - Анализировать условие и вопрос текстовой задачи на смысл арифметического действия умножения (1 действие), записывать ответ и решение/объяснение полученного ответа	63,9	
	Вариант 3, 4 - Анализировать условие и вопрос текстовой задачи на смысл арифметического действия умножения, записывать ответ и решение/объяснение полученного ответа	66,7	
12	Находить все пространственные фигуры (кубы), изображенные на рисунке.	80,1	
Дополнительная часть			
13	Вариант 1,2 -Находить среди записанных чисел те тройки чисел, которые обладают общим свойством, записывать тройки чисел и их общее свойство. Находить два решения задачи.	2 б	31,3
		1 б	45,6
		Как мин. 1б.	76,9
	Вариант 3 – Находить новые решения текстовой задачи, отличные от предложенного; записывать решения в таблицу.	2 б	44,1
		1 б	20,4
		Как мин. 1б.	64,5
Вариант 4 – Знать состав чисел в пределах 10 (число 8). Находить три разных способа представления числа в виде суммы. (задание из работы для 1 класса)	2 б	49,1	
	1 б	14	
	Как мин. 1б.	63,1	
14	Вариант 1,2 - Различать и оценивать величины длины, массы, времени (м, см, кг, г, с) в реальной действительности	2 б	31,6
		1 б	41,5
		Как мин. 1б.	73,1
	Вариант 3 – Различать и оценивать величины длины, массы, времени в жизненных ситуациях	2 б	40,7
		1 б	35,2
		Как мин. 1б.	75,9
Вариант 4 – Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для решения. Записывать решение задачи. (задание из работы для 1 класса)	2 б	33,3	
	1 б	8,8	
	Как мин. 1б.	42,1	
15	Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия).	2 б	26,5
		1 б	25,5
		Как мин. 1б.	52
16	Вариант 1, 2 - Использовать информацию, представленную в тексте, для заполнения готовой таблицы	2 б	24,5
		1 б	30,4
		Как мин. 1б.	54,9
	Вариант 3, 4 - Читать столбчатую диаграмму, выбирать нужную информацию, сравнивать высоту столбцов диаграммы для получения ответа на поставленный вопрос, записывать объяснение полученного ответа	2 б	43,2
		1 б	18
		Как мин. 1б.	61,2

Следует отметить, что второклассники проявляют повышенный интерес к решению заданий повышенной сложности дополнительной части: более 94% приступили к их решению, при этом наивысший балл получили от 24% до 49% второклассников, как минимум 1 балл – от 8,8% до 46,5% обучающихся.

Значительная часть учащихся справились с новыми видами заданий:

- 43,2% учащихся показали умение читать столбчатую диаграмму и сравнивать высоту столбцов для ответа на поставленный вопрос (задание 16, вариант 1-2);
- 40,7% тестируемых научились различать и оценивать величины длины, массы, времени в жизненных ситуациях (задание 14, вариант 3);
- 44,1% - находить новые решения текстовой задачи, отличные от предложенного; записывать решения в таблицу (задание 13, вариант 3).

Вместе с тем имеются задания, вызвавшие наибольшие затруднения. Только около четверти обучающихся продемонстрировали умение работать с информацией, представленной в различной форме, где информацию, представленную в форме текста, надо было разместить в предложенной таблице (задание №16, варианты 1 и 2) – 24,5%; находить два способа решения текстовой задачи (2 действия) (задание №15) – 26,5%. Только треть учащихся продемонстрировала достаточно развитые пространственные представления, правильно оценив размеры, массу известных предметов или длительность известных явлений и указав соответствующие единицы измерения (задание №14 вариантов 1, 2, 4); выбрать тройки чисел, обладающих общим свойством, сформулировать и записать это свойство (задание 13, варианты 1,2) - 31,3%.

На основании анализа результатов оценочной процедуры выделено 5 уровней математической подготовки обучающихся.

Критерии выделения уровней за выполнение работы по математике:

низкий (недостаточный уровень): 0-4 баллов за базовые задания и 0-8 баллов за задания повышенной сложности;

пониженный уровень: 5-7 баллов за базовые задания и 0-8 баллов за задания повышенной сложности;

базовый уровень: 8-12 баллов за базовые задания и 0-3 баллов за задания повышенной сложности;

повышенный уровень: 8-9 баллов за базовые задания и 4-5 баллов за задания повышенной сложности;

высокий уровень: 10-12 баллов за базовые задания и 6-8 баллов за задания повышенной сложности.

Согласно полученным результатам 20,5% обучающихся Надымского района достигли высокого уровня образовательной подготовки. Данные обучающиеся имеют прочные базовые знания и умения. Они справились со всеми базовыми заданиями и с большинством заданий повышенной сложности. Они могут применять полученные знания как в стандартной или близкой к стандартной ситуации, так и в новой ситуации.

31,25% продемонстрировали повышенный уровень, 33,7% - базовый.

10,4 % обучающихся показали пониженный уровень готовности, что означает, что они имеют явные пробелы в овладении некоторыми базовыми знаниями и умениями.

4,1% обучающихся имеют низкий уровень математической готовности. Учащиеся этой группы не овладели большинством базовых знаний и умений по курсу математики второго класса, не готовы к изучению математики в третьем классе.

Группы учащихся с низким (4,1%) и высоким (20,5%) уровнем достижений находятся в наибольших группах риска, так как для них особенно необходима психолого-педагогическая поддержка школы и семьи. В среднем по району группы детей с базовым и повышенным уровнями достижений занимают преобладающие позиции (таблица 3).

Таблица 3

Распределение по уровням достижений второклассников по математике

ОО	Количество/% учеников достигших уровня:									
	низкий		пониженный		базовый		повышенный		высокий	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
ЯНАО	520	8	1248	19	1922	29	1818	27	1188	18
Надымский район	34	4,1	86	10,4	277	33,7	257	31,2	169	20,5
Заполярная СОШ	0	0,0	0	0,0	2	15,4	1	7,7	10	76,9
МОУ СОШ №3	1	1,4	4	5,7	6	8,6	22	31,4	37	52,9
МОУ СОШ №2	0	0,0	3	5,3	13	22,8	25	43,9	16	28,1
СОШ №2 п.Пангоды	0	0,0	1	1,0	43	44,3	26	26,8	27	27,8
МОУ СОШ №5	0	0,0	0	0,0	22	53,7	8	19,5	11	26,8
МОУ СОШ №6	0	0,0	7	9,5	9	12,2	41	55,4	17	23,0
МОУ СОШ №9	1	1,0	11	11,0	30	30,0	39	39,0	19	19,0
МОУ СОШ №1	2	2,1	15	15,8	32	33,7	28	29,5	18	18,9

Приозерная СОШ	0	0,0	0	0,0	11	68,8	2	12,5	3	18,8
Гимназия	8	17,0	7	14,9	8	17,0	19	40,4	5	10,6
Ягельная СОШ	1	7,1	4	28,6	3	21,4	5	35,7	1	7,1
Правохетгинская СОШ	1	5,6	1	5,6	8	44,4	7	38,9	1	5,6
Лонгьюганская СОШ	0	0,0	1	5,0	14	70,0	4	20,0	1	5,0
МОУ СОШ №4	4	8,2	6	12,2	22	44,9	15	30,6	2	4,1
ШИС(п)ОО с.Ныда	8	27,6	6	20,7	8	27,6	6	20,7	1	3,4
Старонадымская СОШ		0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	0	0,0
СОШ №1 п.Пангоды	8	13,6	11	18,6	34	57,6	6	10,2	0	0,0
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	0	0,0	7	43,8	8	50,0	1	6,3	0	0,0
НШ с.Нори	0	0	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0

Данные в таблице отсортированы по «проценту учащихся с высоким уровнем достижений». 6 ОО превышают среднемунципальный показатель: Заполярная СОШ (Юнусова Е.В.), МОУ СОШ № 3 (Сидлова Л.В.), МОУ СОШ № 2 (Валова Г.В.), СОШ № 2 п.Пангоды (Серикова М.В.), МОУ СОШ № 5 (Лихацких Е.В.), МОУ СОШ № 6 (Ткач В.А.). Наряду с этим, в 6 образовательных организациях каждый третий обучающийся не достиг уровня обязательной подготовки: ШИС(п)ОО с.Ныда (Мертюкова С.А.) – 48,3%; ШИС(п)ОО с.Кутопьюган (Куликов Э.А.) – 43,8%; Ягельная СОШ (Шмыкова Н.Н.) – 35,7%; Гимназия (Горняк В.А.) – 31,9%; СОШ №1 п.Пангоды (Тимяшева Е.Р.) – 32,2%; Старонадымская СОШ (Яровая Р.И.) – 28,6%.

Анализ образовательных достижений учащихся 2-х классов по русскому языку

Цель работы по русскому языку: определение уровня достижения учащимися 2-го класса планируемых результатов по русскому языку в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, а также сформированности некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Работу по русскому языку выполняли 823 ученика. Средний процент выполнения итоговых работ по русскому языку составляет 61,2%, что на 4,2% выше показателя по округу. 88,3% учащихся достигли базового уровня обязательной подготовки, что на 5,3% выше окружного показателя (таблица 4).

Таблица 4

Данные о выполнении работы по русскому языку в разрезе ОО

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня)	
		кол-во	%
ЯНАО	57	-	83
Надымский район	61,2	732	88,3
МОУ СОШ №6	72	74	100
Заполярная СОШ	93	13	100
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	59	16	100
НШ с.Нори	80	1	100
СОШ №2 п.Пангоды	59,3	96	99
МОУ СОШ №3	75	69	98,6
МОУ СОШ №2	67	56	98,2
МОУ СОШ №9	57,8	96	96
МОУ СОШ №5	63,5	39	95,1
Лонгьюганская СОШ	60	19	95
Приозерная СОШ	62	15	93,8
МОУ СОШ №1	63,5	88	92,6
Гимназия	63,5	41	87,2
Правохетгинская СОШ	50	15	75
МОУ СОШ №4	45,5	35	71,4

Старонадымская СОШ	53	5	71,5
Ягельная СОШ	46	9	64,3
ШИС(п)ОО с.Ныда	37,3	17	50
СОШ №1 п.Пангоды	53	28	47,5

Результаты среднего % выполнения итоговых работ девяти МОО выше среднерайонного показателя; доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня), в 12 МОО (68,4% от общего числа МОО) выше среднего показателя по району.

Работа по русскому языку была представлена в 4 вариантах. Работа включала в себя 17 заданий по следующим блокам содержания курса русского языка: фонетика и графика, состав слова (морфемика), орфография и развитие речи. Все варианты были равнозначными по степени трудности, что позволяет при анализе общих особенностей оперировать средними значениями выполнения заданий. Содержание заданий ориентировано на уровень образовательной подготовки обучающихся на конец учебного года независимо от УМК, по которому обучается.

Обобщенные результаты выполнения базовых заданий итоговой работы по русскому языку (таблица 5) свидетельствуют о том, что большинство обучающихся общеобразовательных организаций Надымского района продемонстрировали достаточный уровень образовательной подготовки по всем блокам содержания курса русского языка.

Таблица 5

Обобщенные результаты выполнения базовых заданий итоговой работы по русскому языку для 2 класса

№ задания	Проверяемые умения	Баллы	Средний % решаемости
Задания базового уровня			
1	Различать гласные и согласные звуки.	1	91,3
2	Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.	2	53,7
		1	21,8
		как мин. 1 б.	75,4
3	Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)	2	57,1
		1	21,4
		как мин. 1 б.	78,5
4	Различать корень как главную (обязательную) часть слова.	2	54,4
		1	24,2
		как мин. 1 б.	78,7
5	Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.	1	85,8
6	Определять наличие в слове заданных морфем.	2	55,4
		1	17,0
		как мин. 1 б.	72,4
7	Находить орфограммы в словах.	2	46,9
		1	35,8
		как мин. 1 б.	82,7
8	Соотносить орфограмму с изученным правилом.	2	61,9
		1	14,4
		как мин. 1 б.	76,3
9.1	Определение места ударения в слове.	2	76,7
		1	15,6
		как мин. 1 б.	92,3
9.2	Определение алфавитного порядка слов.	2	75,3
		1	16,8
		как мин. 1 б.	92,1
10	Определять написание слова по орфографическому словарю учебника.	2	60,3
		1	19,5
		как мин. 1 б.	79,8
11	Составление предложений с заданными словами.	2	53,6
		1	19,1
		как мин. 1 б.	72,6
12	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	2	56,5
		1	20,4
		как мин. 1 б.	76,9
13	Выражать собственное мнение об основной мысли текста.	2	32,8
		1	30,8
		как мин. 1 б.	63,6
Задания повышенного уровня			
14	Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки.	3	17,7

		2	19,8
		1	27,5
		как мин. 1 б.	65,0
15	Группировать звуки по выбранному основанию. Предлагать несколько способов группировки.	3	20,7
		2	23,2
		1	24,4
		как мин. 1 б.	68,3
16	Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова.	3	18,4
		2	26,7
		1	20,7
		как мин. 1 б.	65,7
17	Группировать слова с одинаковой орфограммой.	2	45,3
		1	13,4
		как мин. 1 б.	58,8

Лучше всего второклассники Надымского района справились с заданиями, оценивающими умение различать гласные и согласные звуки, определять место ударения в слове и устанавливать алфавитную последовательность слов. Трудность вызвало выполнение задания из блока «развитие речи»: умение выражать собственное мнение об основной мысли текста – 46,4% обучающихся, участвовавших в мониторинге, не выполнили данного задания.

В работу по русскому языку входило 4 задания повышенного уровня сложности, с которым второклассники района в целом справились. Для выполнения заданий, кроме применения предметных знаний и умений, учащиеся должны были применить и ряд универсальных учебных действий. На уроках русского языка нужно обратить более пристальное внимание на развитие такого универсального учебного действия, как умение проводить группировку по заданному и определенному самостоятельно основанию.

На основании анализа результатов оценочной процедуры выделено 5 уровней языковой подготовки обучающихся.

Критерии выделения уровней за выполнение работы по русскому языку:

низкий (недостаточный уровень): 0-4 баллов за базовые задания и любое количество баллов за задания повышенной сложности;

пониженный уровень: 5 баллов за базовые задания и 0-3 балла за задания повышенной сложности; или 6 баллов за базовые задания и 0-2 балла за задания повышенной сложности; или 7 баллов за базовые задания и 0-1 балл за задания повышенной сложности; или 8 баллов за базовые задания и 0 баллов за задания повышенной сложности;

базовый уровень: 5 баллов за базовые задания и 4 балла за задания повышенной сложности; или 6 баллов за базовые задания и 3 балла и более за задания повышенной сложности; или 7 баллов за базовые задания и 2 балла и более за задания повышенной сложности; или 8 баллов за базовые задания и 1 балл и более за задания повышенной сложности;

повышенный уровень: 9 баллов за базовые задания и 8-11 баллов за задания повышенной сложности; или 10-11 баллов за базовые задания и 4-11 баллов за задания повышенной сложности; или 12-13 баллов за базовые задания и 4-7 баллов за задания повышенной сложности;

высокий уровень: 12-13 баллов за базовые задания и 8-11 баллов за задания повышенной сложности.

Согласно результатам мониторинга определена доля обучающихся, достигших тот или иной уровень достижений (таблица 6). В совокупности 88,2% обучающихся района достигли базового уровня образовательной подготовки по русскому языку и выше, из них: 38% - базового уровня, 33,9% - повышенного, 16,4% - высокого уровня подготовки. В то же время, 11,8% детей по русскому языку не достигли необходимого уровня обязательной подготовки. Эти обучающиеся имеют явные пробелы в овладении базовыми знаниями и умениями по русскому языку (8,9%) или не освоили большую часть материала по предмету и не готовы к изучению русского языка в третьем классе. Наибольшее количество детей, не достигших уровня базовой подготовки, выявлено в СОШ №1 п.Пангоды (Тимяшева Е.Р.) – 52,6%; ШИС(п)ОО с.Ныда (Мертюкова С.А.) – 50%; Ягельная СОШ (Шмыкова Н.Н.) –

35,7%; Правохеттинская СОШ (Якушина И.Г.) – 35,7%; МОУ СОШ №4 (Девяткина Н.С.) – 28,6%; Старонадымская СОШ (Яровая Р.И.) – 28,6%.

Таблица 6

Распределение по уровням достижений второклассников по русскому языку

	Количество/% учеников достигших уровня:									
	низкий		пониженный		базовый		повышенный		высокий	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
ЯНАО	254	4	873	13	2870	43	1932	29	744	11
Надымский район	24	2,9	74	8,9	315	38,0	281	33,9	136	16,4
Заполярная СОШ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	15,4	11	84,6
МОУ СОШ №3	0	0,0	1	1,4	7	10,0	35	50,0	27	38,6
МОУ СОШ №6	0	0,0	0	0,0	21	28,4	30	40,5	23	31,1
Гимназия	3	6,4	3	6,4	15	31,9	15	31,9	11	23,4
МОУ СОШ №1	0	0,0	7	7,4	37	38,9	30	31,6	21	22,1
Приозерная СОШ	0	0,0	1	6,3	10	62,5	2	12,5	3	18,8
МОУ СОШ №2	0	0,0	1	1,8	13	22,8	34	59,6	9	15,8
СОШ №2 п.Пангоды	0	0,0	1	1,0	50	51,5	32	33,0	14	14,4
МОУ СОШ №4	4	8,2	10	20,4	22	44,9	6	12,2	7	14,3
Старонадымская СОШ	0	0,0	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,3
СОШ №9	1	1,0	3	3,0	48	48,0	41	41,0	7	7,0
ШИС(п)ОО с.Ныда	7	20,6	10	29,4	16	47,1	0	0,0	1	2,9
МОУ СОШ №5	0	0,0	2	4,9	12	29,3	26	63,4	1	2,4
СОШ №1 п.Пангоды	7	11,9	24	40,7	25	42,4	3	5,1	0	0,0
Ягельная СОШ	2	14,3	3	21,4	5	35,7	4	28,6	0	0,0
Правохеттинская СОШ	0	0,0	5	25,0	14	70,0	1	5,0	0	0,0
Лонгъюганская СОШ	0	0,0	1	5,0	10	50,0	9	45,0	0	0,0
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	0	0,0	0	0,0	7	43,8	9	56,3	0	0,0
НШ с.Нори	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

Данные в таблице отсортированы «по проценту учащихся с высоким уровнем достижений». 6 ОО превышают среднемуниципальный показатель: Заполярная СОШ (Юнусова Е.В.), МОУ СОШ №3 (Сидлова Л.В.), МОУ СОШ №6 (Ткач В.А.), Гимназия (Горняк В.Г.), МОУ СОШ №1 (Кузнецова В.А.), Приозерная СОШ (Тычина В.В.).

Анализ образовательных достижений учащихся 2-х классов по чтению

Мониторинг сформированности образовательных достижений учащихся 2-х классов по чтению проводился в целях определения уровня осознанности чтения второклассниками в процессе самостоятельного чтения художественного и научно-популярного текстов и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых учебных действий: правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контроля собственных действий в процессе выполнения заданий.

Работа состояла из двух частей: итоговая работа № 1 была направлена на проверку степени осознанности чтения художественного текста, итоговая работа № 2 - на проверку степени осознанности чтения научно-популярного текста. Обучающимся были предложены два варианта работы, одинаковых по сложности и объему. Объектами контроля были выбраны читательские действия, которые обеспечивают основу для дальнейшего развития читательских действий и должны быть сформированы до окончания обучающимися второго класса.

Анализ результатов выполнения итоговой работы №1 показал, что 86,7% (на 9,3% больше, чем в ЯНАО) второклассников района овладели читательскими действиями, которые являются основой для дальнейшего развития читательских компетенций, что подтверждает готовность данных обучающихся к обучению в третьем классе. Средний %

выполнения итоговой работы № 1 от максимально возможного балла составил 58,8%, что выше среднего окружного показателя на 5,8% (таблица 7).

Таблица 7

**Данные о выполнении итоговой работы №1
по чтению художественных текстов в разрезе ОО**

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня)	
		кол-во	%
ЯНАО	53	-	77
Надымский район	58,8	817	86,7
МОУ СОШ №3	79	67	100
МОУ СОШ №5	70	41	100
МОУ СОШ №6	70	73	100
СОШ №2 п.Пангоды	71	97	100
Заполярная СОШ	83	13	100
Приозерная СОШ	53	16	100
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	56	16	100
НШ с.Нори	74	1	100
МОУ СОШ №2	62,8	55	98,2
МОУ СОШ №9	62,8	99	98
Лонгьюганская СОШ	48	20	90
Старонадымская СОШ	51	7	85,7
МОУ СОШ №1	47,5	94	83
МОУ СОШ №4	55	49	69,4
Гимназия	42,5	48	66,7
Правохетгинская СОШ	59	20	60
СОШ №1 п.Пангоды	66,7	59	57,6
Ягельная СОШ	46	14	50
ШИС(п)ОО с.Ныда	31,3	28	42,9

В 11 МОУ средний процент выполнения итоговых работ выше среднего значения по Надымскому району, в 13 – выше, чем в ЯНАО. 100% обучающихся 8 общеобразовательных организациях района (Сидлова Л.В., Лихацких Е.В., Ткач В.А., Серикова М.В., Тычина В.В., Юнусова Е.В., Куликов Э.А., Нядонги Н.М.) в полном объеме овладели читательскими действиями, которые должны быть сформированы до окончания обучающимися второго класса. Почти все они также превосходят муниципальный показатель и по проценту выполнения итоговых работ.

Вместе с тем, почти каждый второй обучающийся МОУ СОШ №1 п.Пангоды (Тимяшева Е.Р.), каждый второй обучающийся МОУ Ягельная СОШ (Шмыкова Н.Н.), МОУ ШИС(п)ОО с.Ныда (Мертюкова С.А.) на конец обучения во втором классе не овладели необходимыми читательскими действиями, что является явной предпосылкой к неуспешности обучающегося в дальнейшем учении.

Анализ результатов выполнения итоговой работы №1 в разрезе заданий показал, что лучше всего второклассники района справились с заданиями, оценивающими умение находить информацию в художественном тексте, заданную в явном виде (задания № 2, 6, 3) (таблица 9), что означает правильно организованную работу педагогами школ района с литературными текстами по формированию данного базового читательского действия. Достаточно хорошо второклассники овладели читательскими умениями интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию (79,4%), умениями формулировать на основе прочитанного несложный вывод. В то же время нужно отметить, что на недостаточном уровне организована работа над осознанностью чтения, поскольку несколько заданий базового уровня (задания № 4, 9, 12, 13) выполнены менее 65% второклассниками.

**Результаты выполнения задания итоговой работы №1
по чтению (художественный текст) для 2 класса (в %)**

№ задания	Проверяемые умения	Баллы	Средний % решаемости
Задания базового уровня			
1	Общее понимание содержания текста.	1	81,1
2	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	95,8
3	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	85,9
4	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод.	1	54,9
5	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод.	1	73,6
6	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	95,4
7	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	2	31,1
		1	48,3
		как мин. 1 б.	79,4
8	Умение понимать использованные в тексте языковые средства	1	69
9	Умение понимать использованные в тексте языковые средства.	1	61,8
10	Умение сформулировать на основе прочитанного вывод.	2	17,3
		1	51
		как мин. 1 б.	68,3
12	Умение выделить последовательность событий, описанных в тексте.	1	63,8
13	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	2	25,7
		1	39,3
		как мин. 1 б.	65
Задания повышенного уровня			
11	Умение сформулировать на основе прочитанного вывод.	1	56
14	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	2	21,4
		1	41,8
		как мин. 1 б.	63,2
15	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	1	49,9
16	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	2	15,5
		1	35,7
		как мин. 1 б.	51,2

Учитывая объективную трудность заданий повышенного уровня сложности можно утверждать, что второклассники справились с заданиями данной группы.

По итогам выполнения работы определены уровни достижений обучающихся. 3,4% составляет группа учащихся с низким уровнем достижений и 12,1% - с высоким (таблица 8). В среднем по району детей с базовым уровнем достижений составляет 46,3%, повышенным уровнем – 28,3%, высоким – 12,1%. В то же время детей, не достигших базового уровня, – 13,3%, из них 3,4% - с низким уровнем развития читательских навыков.

Таблица 9

**Распределение по уровням достижений второклассников
по чтению художественного текста**

ОО	Количество/% учеников достигших уровня:									
	низкий		пониженный		базовый		повышенный		высокий	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
ЯНАО	555	8	945	14	2927	45	1564	24	584	9
Надымский район	28	3,4	81	9,9	378	46,3	231	28,3	99	12,1
НШ с.Нори	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
МОУ СОШ №3	0	0,0	0	0,0	9	13,4	25	37,3	33	49,3
Заполяная СОШ	0	0,0	0	0,0	2	15,4	5	38,5	6	46,2
МОУ СОШ №6	0	0,0	0	0,0	31	42,5	28	38,4	14	19,2
СОШ №2 п.Пангоды	0	0,0	0	0,0	34	35,1	47	48,5	16	16,5
МОУ СОШ №5	0	0,0	0	0,0	14	34,1	22	53,7	5	12,2
МОУ СОШ №4	4	8,2	11	22,4	23	46,9	6	12,2	5	10,2
МОУ СОШ №2	0	0,0	1	1,8	33	60,0	16	29,1	5	9,1
МОУ СОШ №9	1	1,0	1	1,0	44	44,4	45	45,5	8	8,1
Ягельная СОШ	1	7,1	6	42,9	4	28,6	2	14,3	1	7,1

ШИС(п)ОО с.Ныда	8	28,6	8	28,6	10	35,7	0	0,0	2	7,1
Правохеттинская СОШ	1	5,0	7	35,0	10	50,0	1	5,0	1	5,0
Лонгьюганская СОШ	0	0,0	2	10,0	16	80,0	1	5,0	1	5,0
МОУ СОШ №1	1	1,1	15	16,0	61	64,9	16	17,0	1	1,1
Гимназия	6	12,5	10	20,8	29	60,4	3	6,3	0	0,0
Старонадымская СОШ	0	0,0	1	14,3	5	71,4	1	14,3	0	0,0
СОШ №1 п.Пангоды	6	10,2	19	32,2	29	49,2	5	8,5	0	0,0
Приозерная СОШ	0	0,0	0	0,0	11	68,8	5	31,3	0	0,0
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	0	0,0	0	0,0	13	81,3	3	18,8	0	0,0

Данные в таблице отсортированы «по проценту учащихся с высоким уровнем достижений», 6 ОО превышают среднемуниципальный показатель: НШ с.Нори, СОШ № 3, Заполярная СОШ, СОШ № 6, СОШ № 2 п.Пангоды, СОШ № 5.

Итоговая работа №2 (чтение научно-популярного текста) проводилась на следующий день после проведения итоговой работы №1. В ней приняли участие 756 второклассников. СОШ №1 п.Пангоды и Заполярная СОШ во второй работе участия не принимали.

По результатам исследования средний процент выполнения итоговой работы по чтению №2 составил 63,8% (на 10,8% выше). 90,9% участников достигли уровня обязательной подготовки, что выше среднего окружного показателя почти на 8 %.

Таблица 10

Данные о выполнении итоговой работы №2 в разрезе ОО

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня)	
		кол-во	%
ЯНАО	53	-	83
Надымский район	63,8	743	90,9
МОУ СОШ №3	83	67	100
МОУ СОШ №5	80	41	100
МОУ СОШ №6	70,3	71	100
Старонадымская СОШ	71	7	100
СОШ №2 п.Пангоды	68,25	97	100
Приозерная СОШ	69	17	100
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	62	16	100
НШ с.Нори	74	1	100
МОУ СОШ №2	67,5	56	98,2
МОУ СОШ №9	68,25	98	96,9
Гимназия	58	47	85,1
Ягельная СОШ	63	13	84,6
Правохеттинская СОШ	61	19	84,2
МОУ СОШ №1	47,5	94	83
Лонгьюганская СОШ	58	19	78,9
МОУ СОШ №4	48	49	69,4
ШИС(п)ОО с.Ныда	35,7	31	45,2
СОШ №1 п.Пангоды	-	-	0
Заполярная СОШ	-	-	0

10 ОО превышают среднемуниципальный показатель достижения уровня обязательной подготовки, из них в восьми 100% обучающихся достигли базового уровня обязательной подготовки. Почти все они также превышают среднемуниципальный показатель по проценту выполнения итоговой работы.

Характерные особенности выполнения контрольной работы по чтению научно-популярного текста: у второклассники района на хорошем уровне сформированы умения находить информацию, заданную в явном виде (задания № 7, 3, 8). 84,7% обучающихся

справились с заданием оценивающим общее понимание содержания текста (задание № 1) (таблица 11).

Таблица 11

**Результаты выполнения задания итоговой работы №2
по чтению (научно-популярный текст) для 2 класса (в %)**

№ задания	Проверяемые умения	Баллы	Средний % решаемости
Задания базового уровня сложности			
1	Общее понимание содержания текста.	1	84,7
2	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	75
3	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	89
4	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод.	1	71,8
7	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	96,3
8	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	88,9
9	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	1	68,1
		2	29,6
10	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	1	39,2
		как мин. 1 б.	68,8
11	Умение находить информацию, заданную в явном виде.	1	78,3
12	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	1	65,5
13	Умение понимать использованные в тексте языковые средства.	1	68,9
14	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию.	1	61,9
Задания повышенного уровня сложности			
5	Умение сформулировать на основе прочитанного вывод.	2	37,7
		1	44,6
		как мин. 1 б.	82,3
6	Умение сформулировать на основе прочитанного вывод.	1	61,4
15	Умение понимать роль и значение заголовка как структурного компонента текста	1	54,5
16	Умение сопоставлять и обобщать информацию в текстовом и графическом виде	2	19
		1	44,3
		как мин. 1 б.	63,3

Труднее других оказались задания, оценивающие умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию (задания №12,14).

В целом второклассники района хорошо справились с заданиями повышенного уровня сложности. Результат выполнения заданий повышенного уровня выявил, что у 82,3% участников исследования на хорошем уровне сформированы умения формулировать на основе прочитанного вывод. Вместе с тем, только каждый второй (54,5%) обучающийся второго класса понимает роль и значение заголовка как структурного компонента текста.

При оценке уровня достижений обучающихся по чтению научно-популярного текста для получения результата равного базовому уровню подготовки необходимо было выполнить 8 и более заданий или меньше 8 заданий базового уровня, но при этом набрать определенное количество баллов за задания повышенного уровня.

Анализ результатов исследования показал, что 90,9% второклассников района достигли уровня базовой подготовки, что на 7,9% выше среднего показателя по ЯНАО. 9,1% участников исследования (по ЯНАО – 17%) не овладели базовыми навыками при чтении научно-популярного текста, что станет серьезным препятствием для успешного обучения в третьем классе, поскольку данные ребята не овладели читательскими действиями, которые обеспечивают основу для дальнейшего развития читательской деятельности и должны быть сформированы к концу 2 класса.

Более тонкая дифференциация по уровням сформированности читательских умений следующая: 39% участников продемонстрировали уровень читательских компетенций равный базовому уровню, 39,2% - повышенному уровню, 12,7% - с высоким уровнем достижений, что дает возможность успешного обучения в третьем классе. В то же время 2,4% обучающихся имеют низкий уровень читательских компетенций, а 6,7% - пониженный.

**Распределение по уровням достижений второклассников
по чтению научно-популярного текста**

ОО	Количество/% учеников достигших уровня:									
	низкий		пониженный		базовый		повышенный		высокий	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
ЯНАО	409	6	694	11	2556	39	2116	33	728	11
Надымский район	18	2,4	50	6,7	290	39,0	291	39,2	94	12,7
МОУ СОШ №3	0	0,0	0	0,0	8	11,9	27	40,3	32	47,8
МОУ СОШ №5	0	0,0	0	0,0	10	24,4	19	46,3	12	29,3
Старонадымская СОШ	0	0,0	0	0,0	5	71,4	0	0,0	2	28,6
СОШ №2 п.Пангоды	0	0,0	0	0,0	34	35,1	47	48,5	16	16,5
МОУ СОШ №4	4	8,2	11	22,4	23	46,9	6	12,2	5	10,2
МОУ СОШ №6	0	0,0	0	0,0	22	31,0	42	59,2	7	9,9
МОУ СОШ №9	1	1,0	2	2,0	37	37,8	49	50,0	9	9,2
МОУ СОШ №2	0	0,0	1	1,8	20	35,7	30	53,6	5	8,9
Ягельная СОШ	0	0,0	2	15,4	4	30,8	6	46,2	1	7,7
Приозерная СОШ	0	0,0	0	0,0	6	35,3	10	58,8	1	5,9
Лонгъюганская СОШ	0	0,0	4	21,1	8	42,1	6	31,6	1	5,3
ШИС(п)ОО с.Ныда	9	29,0	8	25,8	10	32,3	3	9,7	1	3,2
Гимназия	3	6,4	4	8,5	24	51,1	15	31,9	1	2,1
МОУ СОШ №1	1	1,1	15	16,0	61	64,9	16	17,0	1	1,1
Правохеттинская СОШ	0	0,0	3	15,8	9	47,4	7	36,8	0	0,0
ШИС(п)ОО с.Кутопьюган	0	0,0	0	0,0	9	56,3	7	43,8	0	0,0
НШ с.Нори	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
СОШ №1 п.Пангоды	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Заполярная СОШ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Результаты исследования индивидуально-личностных особенностей ребенка и особенностей образовательной среды

Индивидуально-личностные особенности ребенка и особенности образовательной среды в семье исследовались посредством анкетирования родителей, детей и учителей.

В целом обследуемые второклассники отмечают положительное отношение к школе, выражают положительные эмоции. Наилучшее настроение у учащихся в школе бывает на уроках физкультуры, чтения и переменах и, что отрадно заметить, при изучении нового материала. Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда учитель делает замечание и когда не получается задание.

Большинство обследованных учащихся демонстрируют высокий уровень учебной мотивации. Для учащихся второго класса самыми важными являются следующие мотивы:

- познавательные мотивы (79% учеников ответили положительно на такие вопросы, как: Тебе нравится узнавать на уроках что-то новое? Тебе нравится учиться в школе? Тебе нравится найти большие информации о том, что вы изучаете в школе?);

- мотив значимости результата (84%, вопросы: В школе нужно учиться, чтобы в дальнейшем найти хорошую работу? Ты хочешь быть образованным человеком? Ты гордишься тем, что уже большой и учишься в школе?);

- мотив получения одобрения (79%, вопросы: Ты стараешься лучше выполнять задание, чтобы тебя похвалил учитель, родители? На контрольной работе ты больше всего боишься опозорить свой класс?).

Проведенное сравнение оценки мотивации глазами учителя, родителей и самого ребенка говорит о том, что взрослые склонны переоценивать мотивацию учащихся в сторону завышения.

Около трети второклассников имеют низкую (заниженную) самооценку, почти 30% – среднюю (адекватную) и 39% имеют высокую (завышенную) самооценку. Если учитывать данные психологов о том, что для ребенка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства второклассников (69%) соответствует возрастной норме.

Среди всех второклассников только у 27% детей здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. Три четверти второклассников относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. Чуть более 11% детей имеют значительные проблемы со здоровьем: хронические заболевания, физические недостатки, последствия травм или операций. Соответственно, 85% обследуемых второклассников имеют основную физкультурную группу, около 14% – вспомогательную и около 1% освобождены от физкультуры. При этом режим дня соблюдается в 15% семей второклассников, еще 39% семей стараются, но далеко не всегда им это удается.

Основная часть учащихся имеет благоприятные условия дома для обучения: личную комнату или персональный «уголок» в общей комнате. В большинстве семей имеется детская библиотека.

Общие результаты исследований по кластерам образовательных организаций

Средневзвешенный результат по всем исследованиям уровня образовательных достижений второклассников показал, что 87,8% обучающихся вторых классов Надымского района овладели базовыми компетенциями по математике, русскому языку, чтению, необходимыми для успешного обучения в третьем классе, что на 8,5% выше окружного показателя (Приложение 1). В 11 муниципальных общеобразовательных организациях (58%) данный показатель выше среднего показателя по району.

Для получения более объективной оценки результатов исследования проведен анализ результатов по кластерам образовательных организаций:

кластер 1: инновационные ОО: лицеи, Гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов;

кластер 2: городские общеобразовательные школы;

кластер 3: сельские общеобразовательные школы;

кластер 4: школы-интернаты.

Анализ результатов исследования по кластерам школ показал, что средний результат по итогам всех исследований по кластеру «инновационные ОО» составляет 86,5%, по кластеру «городские общеобразовательные школы» - 91,4%; по кластеру «сельские общеобразовательные школы» - 81,5%; по кластеру «школы-интернаты» - 68,3%.

Лидерами в кластерах школ являются:

инновационные ОО- МОУ СОШ №6 (97,6%);

городские общеобразовательные школы – Заполярная СОШ (100%), СОШ №2 п.Пангоды (99,5%);

сельские общеобразовательные школы – МОУ НШ с.Нори (90%); МОУ Лонгьюганская СОШ (89,7%);

школы-интернаты - ШИС(п)ОО с.Кутопьюган (89,1%).

В то же время каждый четвертый обучающийся в Гимназии (г.Надым), МОУ СОШ №4 (г.Надым), каждый третий второклассник МОУ Ягельная СОШ, каждый второй – в СОШ №1 п.Пангоды, МОУ ШИС(п)ОО с.Ныда не овладел базовыми умениями по математике, русскому языку и чтению, необходимыми для успешного обучения в следующем классе.

Обучающиеся, не достигшие базового уровня подготовки по всем предметам, требуют индивидуальной диагностики для выявления причин неуспешности, организации коррекционной работы по устранению выявленных проблем, комплексного психолого-педагогического сопровождения.

Для принятия управленческих решений необходимо провести системный анализ результатов исследования на уровне образовательной организации, класса и конкретного учащегося; выявить причины неуспешности каждого обучающегося; составить реестры затруднений обучающихся и педагогов. На основе результатов анализа необходимо внести коррективы в основную образовательную программу, программу развития образовательной организации, планирование работы учителей начальных классов, методических служб, служб сопровождения. Руководителям школ-интернатов необходимо создать условия для организации дошкольной подготовки детей, ведущих с родителями кочевой и полукочевой образ жизни, силами старшеклассников, студентов педагогических ВУЗов и ССУЗов, педагогических работников в летних кочевых школах.

Сводная таблица по итогам проведения мониторинга образовательных достижений учащихся 2-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района										
	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)					Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше), %				
	математика	русский язык	чтение		среднее значение по всем исследованиям	математика	русский язык	чтение		среднее значение по всем исследованиям
			работа с художественным текстом	работа с научно-популярным текстом				работа с художественным текстом	работа с научно-популярным текстом	
ЯНАО	66,0	57,0	53,0	53,0	57,3	74,0	83,0	77,0	83,0	79,3
Надымский район	64,1	61,2	58,8	63,8	62,0	85,4	88,2	86,7	90,9	87,8
Кластер 1: инновационные ОО: лицеи, Гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов										
МОУ СОШ №6	72,3	72,0	70,0	70,3	71,2	90,5	100,0	100,0	100,0	97,6
МОУ СОШ №1	63,6	63,5	47,5	47,5	55,5	82,1	92,6	83,0	83,0	85,2
Гимназия	59,0	63,5	42,5	58,0	55,8	68,1	87,2	66,7	85,0	76,8
<i>Средний результат по кластеру</i>	65,0	66,3	53,3	58,6	60,8	80,2	93,3	83,2	89,3	86,5
Кластер 2: городские общеобразовательные школы										
МОУ СОШ №5	70,0	63,5	70,0	80,0	70,9	100,0	95,1	100,0	100,0	98,8
Заполярная СОШ*	90,0	93,0	83,0		88,7	100,0	100,0	100,0		100,0
Старонадымская СОШ	58,0	53,0	51,0	71,0	58,3	71,4	71,4	85,7	100,0	82,1
СОШ №2 п.Пангоды	68,0	59,3	71,0	68,3	66,6	99,0	99,0	100,0	100,0	99,5
МОУ СОШ №2	69,0	67,0	62,8	67,5	66,6	94,7	98,2	98,2	98,2	97,0
МОУ СОШ №3	80,7	75,0	79,0	83,0	79,4	92,9	98,6	100,0	100,0	97,9
МОУ СОШ №9	66,0	57,8	62,8	68,3	63,7	88,0	96,0	98,0	96,9	94,0
МОУ СОШ №4	54,5	45,5	55,0	48,0	50,8	79,6	71,4	69,4	69,4	72,5
СОШ №1 п.Пангоды*	64,3	53,0	66,7		61,3	67,8	47,5	57,6		57,6
<i>Средний результат по кластеру</i>	69,4	64,0	67,0	69,1	67,4	91,3	88,8	91,5	93,9	91,4
Кластер 3: сельские общеобразовательные школы										
НШ с.Нори	80,0	80,0	74,0	74,0	77,0	100,0	100,0	60,0	100,0	90,0
Правохеттинская СОШ	58,0	50,0	59,0	61,0	57,0	88,9	75,0		84,2	82,7
Лонгьюганская СОШ	57,0	60,0	48,0	58,0	55,8	95,0	95,0	90,0	78,9	89,7
Приозерная СОШ	62,0	62,0	53,0	69,0	61,5	100,0	93,8	100,0	100,0	98,5
Ягельная СОШ	58,0	46,0	46,0	63,0	53,3	64,3	64,3	50,0	84,6	65,8
<i>Средний результат по кластеру</i>	62,2	57,8	55,6	65,4	60,3	83,9	81,1	71,4	89,5	81,5
Кластер 4: школы-интернаты										
ШИС(п)ОО с.Кутюпюган	54,0	59,0	56,0	62,0	57,8	56,3	100,0	100,0	100,0	89,1
ШИС(п)ОО с.Ныда	37,7	37,3	31,3	35,7	35,5	51,7	50,0	42,9	45,2	47,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	45,9	48,2	43,7	48,9	46,6	54,0	75,0	71,5	72,6	68,3

*школы, в которых не проводилась оценка работы с научно-популярным текстом

Муниципальный реестр затруднений обучающихся

МАТЕМАТИКА	Содержательный блок	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности затруднения	Доля выпускников, справившихся с заданием Данные Над. района	Доля выпускников, справившихся с заданием Данные ЯНАО	
	МАТЕМАТИКА	1. Числа и величины	Выполнять действие с числом: выбирать число, на несколько единиц большее, чем заданное.	Базовый	80,30%	79,80%
Знать состав чисел в пределах 10 (число 8). Находить три разных способа представления числа в виде суммы			Повышенный	54,20%	78,76%	
Находить и записывать тройки чисел, обладающих указанным свойством			Повышенный	54,20%	53,44%	
Находить среди записанных чисел те, которые обладают общим свойством, записывать числа и их общее свойство. Находить два решения задачи			Повышенный	54,20%	51,08%	
Составлять последовательность по заданному правилу, осуществлять контроль своих действий			Базовый	83,80%	82,58%	
Сравнивать величины на основе установления соотношения между единицами длины (дм, см)			Базовый	89,20%	85,24%	
Сравнивать величины на основе установления соотношения между единицами длины (дм, см, мм)			Базовый	89,20%	79,81%	
Устанавливать правило, по которому составлена последовательность чисел, и находить следующее число последовательности по этому правилу			Базовый	77,40%	71,25%	
1. Числа и величины Итого			Базовый	72,81%	74,05%	
2. Арифметические действия		Выполнять вычитание двузначных чисел в пределах ста с переходом через разряд	Базовый	86,50%	86,13%	
		Понимать и правильно пользоваться терминологией действия вычитания; выбирать пару чисел (число) в соответствии с условием задания	Базовый	66,50%	63,13%	
		Понимать и правильно пользоваться терминологией, выбирать название компонента арифметического действия	Базовый	66,50%	63,89%	
2. Арифметические действия Итого			Базовый	73,17%	74,61%	
3. Работа с текстовыми задачами		Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для решения. Записывать решение задачи	Повышенный	51,70%	44,77%	
		Анализировать условие задачи, записывать её решение (2 действия) и ответ	Базовый	64,40%	57,22%	
		Анализировать условие и вопрос текстовой задачи на смысл арифметического действия умножения, записывать её решение и ответ	Базовый	64,40%	61,39%	
		Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия).	Высокий	40,20%	30,21%	
		Решать задачу с косвенной формулировкой условия (1 действие)	Базовый	71,30%	72,60%	
		Устанавливать отношение «больше/меньше на...», записывать решение (2 действия) и ответ задачи	Базовый	64,40%	57,74%	
3. Работа с текстовыми задачами Итого			Повышенный	59,40%	53,29%	
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры		Находить все пространственные фигуры (кубы), изображенные на рисунке	Базовый	79,50%	74,32%	
		Распознавать треугольники на чертеже, содержащем разные многоугольники.	Базовый	71,00%	57,91%	

		4.Родственные отношения. Геометрические фигуры Итог	Базовый	75,25%	66,12%
	5.Геометрические величины	Измерять длину отрезка в заданных единицах (дм, см).	Базовый	89,20%	77,37%
		Измерять длину отрезка в заданных единицах (см, мм)	Базовый	89,20%	80,10%
		5.Геометрические величины Итог	Базовый	89,20%	78,74%
	6.Работа с информацией	Использовать информацию, представленную в таблице, для заполнения пропусков в тексте	Повышенный	53,90%	60,68%
		Использовать информацию, представленную в тексте, для заполнения готовой таблицы	Повышенный	53,90%	46,79%
		Читать таблицу, выбирать нужную информацию, суммировать данные в столбце таблицы	Базовый	80,60%	71,94%
		Читать таблицу, выбирать нужную информацию, суммировать данные в строке таблицы	Базовый	80,60%	68,39%
		6.Работа с информацией Итог	Базовый	67,25%	61,95%
		ИТОГ ПО МАТЕМАТИКЕ	Базовый	72,85%	65,92%
РУССКИЙ ЯЗЫК	1.Фонетика и графика	Группировать звуки по выбранному основанию. Предлагать несколько способов группировки.	Повышенный	42,60%	34,61%
		Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.	Базовый	71,00%	66,88%
		Различать гласные и согласные звуки.	Повышенный	46,20%	84,87%
		Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки.	Высокий	39,00%	33,20%
		Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	Базовый	61,00%	57,16%
		Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)	Базовый	65,90%	65,11%
		Определение места ударения в слове.	Базовый	60,70%	83,56%
		Определение алфавитного порядка слов.	Базовый	82,00%	83,21%
		1.Фонетика и графика Итог	Повышенный	58,55%	63,57%
	2.Состав слова (морфемика)	Определять наличие в слове заданных морфем	Повышенный	51,60%	54,23%
		Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.	Повышенный	43,10%	81,08%
		Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова.	Повышенный	41,90%	35,93%
		Различать корень как главную (обязательную) часть слова.	Повышенный	57,40%	59,80%
		2.Состав слова (морфемика) Итог	Повышенный	48,50%	57,76%
	3.Орфография	Группировать слова с одинаковой орфограммой	Высокий	32,70%	42,61%
		Находить орфограммы в словах.	Повышенный	51,60%	54,84%
		Определять написание слова по орфографическому словарю учебника	Базовый	70,20%	68,79%
		Соотносить орфограмму с изученным правилом.	Повышенный	58,70%	64,15%
		Составление предложений с заданными словами	Базовый	78,00%	77,18%
		3.Орфография Итог	Повышенный	58,24%	61,51%
	4.Развитие речи	Выражать собственное мнение об основной мысли текста	Высокий	30,00%	40,45%
	4.Развитие речи Итог	Высокий	30,00%	40,45%	
	ИТОГ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	Повышенный	48,80%	60,43%	
ЧТЕНИЕ	1. Общее понимание содержания прочитанного текста, умение находить	Общее понимание содержания текста	Базовый	84,70%	76,66%
		Умение находить информацию, заданную в явном виде.	Базовый	75,10%	83,92%

информацию, заданную в явном виде					
1. Общее понимание содержания прочитанного текста, умение находить информацию, заданную в явном виде Итог		Базовый	79,90%	83,11%	
2. Умение извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы	Умение находить информацию, заданную в неявном виде	Базовый	78,30%	65,77%	
	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод	Базовый	60,30%	53,77%	
2. Умение извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы Итог		Базовый	69,30%	55,27%	
3. Понимание использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности, умение установить последовательность событий, описанных в тексте	Умение выделить последовательность событий, описанных в тексте	Базовый	65,50%	55,41%	
	Умение понимать использованные в тексте языковые средства	Базовый	78,10%	59,38%	
	Умение понимать роль и значение заголовка как структурного компонента текста	Повышенный	54,50%	48,09%	
3. Понимание использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности, умение установить последовательность событий, описанных в тексте Итог		Базовый	66,03%	56,32%	
4. Умение понять общий смысл текста, определить основные черты характера героя и привести примеры поступков, подтверждающих характеристику героя, определить основную мысль текста	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию	Базовый	82,60%	46,00%	
	Умение сопоставлять и обобщать информацию в текстовом и графическом виде	Повышенный	51,20%	39,15%	
4. Умение понять общий смысл текста, определить основные черты характера героя и привести примеры поступков, подтверждающих характеристику героя, определить основную мысль текста Итог		Базовый	66,90%	45,32%	
		ИТОГ ПО ЧТЕНИЮ	Базовый	70,53%	60,16%