

Аналитический отчет

Результаты исследования образовательных достижений обучающихся четвертых классов в соответствии с ФГОС НОО

В конце 2015/2016 учебного года в общеобразовательных организациях Надымского района проходил мониторинг образовательных достижений обучающихся 4-х классов в соответствии с ФГОС НОО (далее - мониторинг). Данный мониторинг проводился в Надымском районе впервые.

В мониторинговом исследовании приняли участие 854 обучающихся из 39 четвертых классов 18 общеобразовательных организаций Надымского района и их родители (законных представителя) и 39 учителей.

В ходе мониторинга оценивались планируемых результатов по отдельным предметам (по математике и русскому языку), метапредметные результаты: читательская грамотность (смысловое чтение) и сформированность умений работать в группе при выполнении проекта. Так же оценивались личностные результаты, позволяющие судить о том, насколько сформированы положительные качества личности, определяющие успешное обучение, мотивация к обучению: самооценка и отношение к различным аспектам учебной деятельности.

Предметные результаты введения ФГОС изучались на основе оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы по основным предметам (математике и русскому языку).

Сформированность метапредметных результатов, освоенных учащимися на всех учебных предметах, оценивалась по результатам выполнения письменной работы с текстами, а также в ходе группового проекта.

Дополнительно проводилось анкетирование учащихся и их родителей, а также анкетирование учителей. По результатам анкетирования учащихся оценивалась сформированность отдельных личностных результатов.

По итогам мониторинга сформированы графические профили, содержащие результаты обследования каждого ребенка, результаты обследования обучающихся в сопоставлении с результатами класса и региона, динамику образовательных достижений и личностного развития обучающихся, результаты оценки образовательных достижений учащихся и распределение классов в общеобразовательной организации по проценту учащихся, достигших базового уровня, в сравнении со средними результатами по региону.

1. Основные результаты исследования качества начального образования Надымского района

Средние результаты выполнения итоговых работ учащимися 4-х классов Надымского района, обучавшимися по новым ФГОС по математике и русскому языку представлены в таблице 1 по трем показателям: успешности освоения учебной программы, достижению базового и повышенного уровней заданий, а также по уровню достижений.

Таблица 1

Результаты выполнения итоговых работ по математике и русскому языку

Предмет	Процент выполнения заданий			Процент учащихся, достигших базового уровня
	Средний % выполнения всех заданий	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	
Математика	74,3	83,4	57,4	93,5
Русский язык	71,9	84,1	59,2	95,3

Анализ выполнения итоговых работ за курс начальной школы по математике и русскому языку показал, что показатель освоения учебной программы (средний процент выполнения всех заданий) находится выше статистического интервала освоения учебного материала (50%–65%). По математике средний процент выполнения работы равен 74,3%, по русскому языку – 71,9%. Эти данные говорят в целом о хорошем освоении учебного материала по двум основным предметам. В среднем четвероклассниками Надымского района, которые выполняли итоговые работы, выполнено в среднем 83% заданий базового уровня и около 60% заданий повышенного уровня по двум итоговым работам.

В общем 93% выпускников освоили курс начальной школы: по русскому языку – 95,3%, по математике – 93,5%.

Результаты выполнения итоговых работ по смысловому чтению и групповым проектам представлены в таблице 2 двумя показателями (средним процентом выполнения работы и проценту учащихся, достигших базового уровня).

Таблица 2

Результаты выполнения итоговых работ по метапредметным результатам

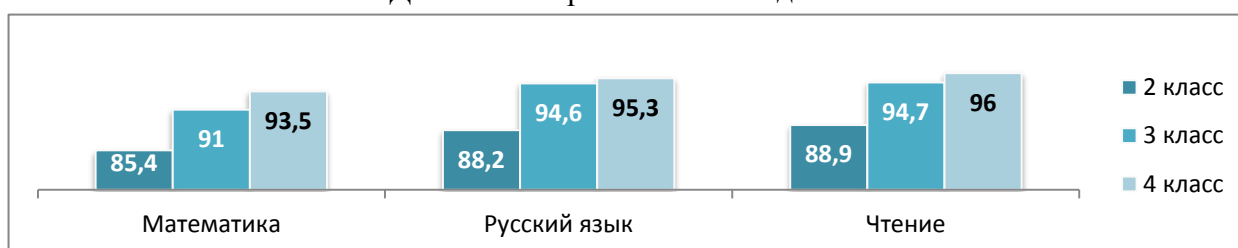
Смысловое чтение		Групповой проект	
Средний % выполнения всех заданий	Процент учащихся, достигших базового уровня	Средний % выполнения всех заданий	Процент учащихся, достигших базового уровня
70	96	71	89

Анализ полученных данных показывает, что в соответствии с критериями достижения (50%–65%) и требованиями, предъявляемыми измерительными материалами, четвероклассники, участвовавшие в проекте, продемонстрировали в целом хороший уровень сформированности умений работать с текстами и выполнять групповые проекты.

Рассмотрим динамику образовательных достижений с 2 по 4 класс (Диаграмма 1)

Диаграмма 1

Динамика образовательных достижений



На диаграмме видно, что ежегодно доля детей, освоивших программу по математике, русскому языку, чтению растёт.

Проведем более детальный анализ:

1.1. МАТЕМАТИКА

Цель проведения итоговой работы – оценка индивидуальных достижений выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения по предмету «Математика». С помощью этой работы на уровне образовательной организации осуществлялась оценка качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Математика».

Итоговую работу по математике выполнили 822 (96,3%) обучающихся четвертых классов.

Результаты исследования показали, что 93,5% обучающихся достигли уровня обязательной подготовки, что на 6,5% выше среднего окружного показателя (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты выполнения итоговой работы по математике

	% за выполнение всей работы	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки
ЯНАО	71,0	79,0	56,0	87,0
Надымский район	74,3	83,4	57,4	93,5
МОУ СОШ №1	76,0	84,0	59,8	100,0
МОУ СОШ №2	74,0	89,7	42,7	100,0
МОУ СОШ №3	83,3	89,3	71,7	100,0
МОУ СОШ №4	76,0	89,5	48,0	100,0
МОУ СОШ №6	78,7	90,0	56,3	100,0
МОУ Старонадымская СОШ	86,0	96,0	64,0	100,0
МОУ Заполярная СОШ	91,0	91,0	91,0	100,0
МОУ Приозерная СОШ	82,0	89,0	69,0	100,0
МОУ СОШ №9	74,5	85,5	52,0	99,0
МОУ Центр образования	70,0	84,3	41,3	99,0
МОУ Гимназия	89,5	94,0	80,0	98,0
МОУ СОШ №1 п.Пангоды	72,0	81,3	54,3	96,7
МОУ СОШ №5	76,0	87,5	52,0	93,5
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	62,0	74,0	38,0	93,0
МОУ Правохеттинская СОШ	67,0	70,0	60,0	83,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	62,5	78,5	58,5	81,5
МОУ Лонгьюганская СОШ	63,0	68,0	51,0	75,0
МОУ Ягельная СОШ	54,0	60,0	43,0	64,0

*В таблице данные проранжированы по доле учащихся, достигших уровня обязательной подготовки.

Из таблицы видно, что 13 ОО (72,2%) превышают среднемуниципальный показатель, из них в 8 ОО (МОУ СОШ №1, №2, №3, №4, №6, Старонадымская СОШ, Заполярная СОШ, Приозерная СОШ) данный показатель составляет 100%.

Почти каждый третий выпускник начального звена МОУ Лонгьюганская СОШ и МОУ Ягельная СОШ не освоил программу начальной школы по математике.

Средний процент выполнения заданий составил 74,3%, что на 3,3% больше среднеокружного результата.

Работа по математике включала в себя 20 заданий: 16 заданий базового уровня и 4 задания повышенного. Средний процент выполнения заданий базового уровня составляет 83,4%, что на 4,4% выше среднего результата по ЯНАО, процент выполнения заданий повышенного уровня – 57,4%, что на 1,4% выше среднего результата по ЯНАО.

В таблице 4 представлены результаты выполнения каждого задания.

Таблица 4

Результаты выполнения (в %) каждого задания итоговой работы по математике

Содержательный блок	Элементы содержания	Уровень сложности	НР
1. Числа и величины	Находить число, обладающее тремя указанными свойствами	Б	73%
	Устанавливать правило, по которому можно из каждого числа первой строки (столбца) получить соответствующее ему число второй строки (столбца)	Б	84%
	Понимать зависимость между величинами скорости для разрешения практической проблемы	Б	85%
	Использовать представления о величине (продолжительности времени – 2 недели или полтора для решения текстовой задачи. Записывать решение /объяснение года)	П	36%
1. Числа и величины			70%
2. Арифметические действия	Находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия	Б	93%
	Находить неизвестный компонент арифметического действия	Б	85%
	Применять алгоритм арифметического действия для решения практической задачи	Б	92%
2. Арифметические действия			90%
3. Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу в 2 действия. Записывать решение /объяснение	Б	81%
	Понимать смысл доли величины. Сравнить доли одной величины	Б	78%
	Решать простую задачу с косвенной формулировкой условия	Б	87%
	Понимать математическую ситуацию, представленную в тексте задачи. Находить два способа решения задачи из предложенных вариантов	П	56%
3. Работа с текстовыми задачами			75%
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.	Ориентироваться в пространстве. Анализировать составные части фигур, находить фигуру, составленную из заданных частей	Б	92%
	Соотносить реальные предметы окружающего мира с моделью и названием пространственной геометрической фигуры	Б	86%
	Чертить прямоугольник с заданным соотношением сторон	Б	84%
	Применять представления о пространственных геометрических фигурах для ответа на вопрос. Находить два решения	П	83%
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.			86%
5. Геометрические величины	Применять представление о площади для решения текстовой задачи	Б	88%
	Находить периметр части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника	Б	72%
	Использовать представления о периметре для нахождения величины движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи. Записывать решение задачи	П	42%
5. Геометрические величины			67%
6. Работа с информацией	Устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа	Б	90%
	Использовать информацию, представленную в тексте и в таблице для ответов на вопросы	Б	93%
6. Работа с информацией			92%

Лучше всего четвероклассники Надымского района справились с блоком «Работа с информацией» - 92%.

Для выполнения практических заданий этого блока требовалось умение работать с информацией, представленной в разной форме (в тексте, в таблице, на диаграмме): понимать текстовую часть условия задания, читать таблицу, диаграмму, извлекать и применять информацию, необходимую для ответа на поставленные вопросы или решения задачи. Кроме того, проверялось умение провести проверку истинности утверждений относительно нескольких чисел.

Подавляющее большинство четвероклассников (93%) сумели не просто прочесть и извлечь нужную информацию из текста и таблицы, но интерпретировать и использовать её для ответа на поставленные вопросы, а так же большинство учащихся (90%) умеют пользоваться данными диаграммы для ответа на поставленные вопросы, т.е. умеет читать, извлекать нужные данные и работать с ними.

90% четвероклассников умеют выполнять арифметические действия: находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия умеют 93% четвероклассников; применять алгоритм арифметического действия для решения практической задачи умеют 92%; находить неизвестный компонент арифметического действия – 85%.

Особые затруднения вызвали задания блока «Геометрические величины». В задании №19, повышенного уровня, которое определяло понимание и умение применить представление о периметре прямоугольника и правило его нахождения в сюжетной ситуации проверялось с помощью практического задания. От учащегося требовалось самостоятельно установить, что путь субъекта в данной задаче – это периметр прямоугольника, и применить соответствующее правило. Затем для решения этой задачи (в 2 действия) надо было, учитывая зависимость между величинами движения, вычислить либо время, либо скорость движения. С задачей полностью справились 36% учеников, которые показали прочное владение проверявшимися умениями. Часть учащихся (12%) частично справились с задачей. Они получили верный ответ, но привели только часть решения или не привели совсем. К характерным ошибкам следует отнести: выполнение только первого действия, использование правила нахождения площади вместо правила нахождения периметра, вычислительные ошибки. Часть учащихся не дали никакого ответа. Они либо не справились с заданием, либо им не хватило времени. Данное задание находится в зоне риска попадания в реестр затруднений.

В содержательном блоке «Числа и величины» задание повышенного уровня определяющее умение использовать представления о величине (продолжительности времени – 2 недели или полтора для решения текстовой задачи, записывать решение попало в реестр затруднений у обучающихся. Так всего 36% четвероклассников справились с заданием. Стоит отметить, что 53% переступивших к выполнению заданий смогли справиться с ним полностью, т.е. получить 2 балла, т.е. то есть сумели записать верное решение или полное объяснение полученного ответа. 47% - частично справились с заданием – дали верный ответ, но привели неполное решение/объяснение.

Процент решаемости заданий в разрезе общеобразовательных организаций представлены в Приложении 1.

Рекомендации организаторов мониторингового исследования (Центр оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования):

С целью предупреждения типичных трудностей и недочетов в предметной подготовке младших школьников предлагаем комплекс мер, которые могут быть реализованы в ходе повышения квалификации педагогов:

1. Включить в программы курсов повышения квалификации учителей начальной школы раздел «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности учителя начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО».

2. Интегрировать в содержание курсов повышения квалификации следующие темы, направленные на совершенствование контрольно-оценочной деятельности педагога начальной школы:

- Составление учебно-тематического планирования, отражающего этапы достижения планируемых результатов обучения (от первого класса к четвертому).*
- Корректировка учебно-тематического планирования для 4 класса с учетом хода подготовки к итоговому контролю (Всероссийской проверочной работе, другим формам внешнего контроля, внутреннему контролю). Цель - представление в текущем и итоговом повторении курса всех планируемых результатов обучения.*
- Формирование практического опыта учителей в использовании в учебном процессе заданий различного вида, формы предъявления и уровня трудности.*
- Привлечение педагогов к обсуждению технологий внедрения в учебный процесс содержания, соответствующего требованиям планируемых результатов «ученик получит возможность научиться», обеспечивающего более высокий уровень предметной подготовки детей, проявляющих особые возможности и способности в изучении отдельных предметов (математики, русского языка).*

3. Рекомендовать включить в планы работы методических объединений образовательных организаций, следующие темы, отражающие результаты проведения итоговых проверочных работ:

- «Анализ результатов проведения итоговых проверочных работ по русскому языку и математике»,*
- «Учет в практике работы учителя результатов выполнения четвероклассниками итоговых проверочных работ»,*
- «Методические технологии предупреждения типичных трудностей и ошибок младших школьников в выполнении заданий итоговых проверочных работ»,*
- «Организация развивающей работы с детьми, демонстрирующими высокий уровень предметной подготовки»,*
- «Преемственность в оценке достижения планируемых результатов начальной и основной школы».*

Рассмотрим динамику образовательных достижений выпускников начальной школы и среднего процента выполнения итоговой работы по математике (Таблица 5).

Таблица 5

Динамика результатов мониторинга за три года (математика)

	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше)			Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)		
	2 класс	3 класс	4 класс	2 класс	3 класс	4 класс
ЯНАО	74,0	80,0	87,0	66,0	67,0	71,0
Надымский район	85,4	91,0	93,5	64,1	70,4	74,0
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов						
МОУ СОШ №1	82,1	99,0	100,0	63,6	72,8	76,0
МОУ СОШ №6	90,5	85,0	100,0	72,3	70,7	78,7
МОУ Гимназия	68,1	91,5	98,0	59,0	79,5	89,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	80,2	91,8	99,3	65,0	74,3	81,4
Кластер 2: городские общеобразовательные школы						
МОУ СОШ №2	94,7	100,0	100,0	69,0	70,0	74,0
МОУ СОШ №3	92,9	98,3	100,0	80,7	84,0	83,3
МОУ СОШ №4	79,6	84,0	100,0	54,5	65,0	76,0
МОУ СОШ №5	100,0	88,0	93,5	70,0	75,0	76,0
МОУ СОШ №9	88,0	93,0	99,0	66,0	73,3	74,5
МОУ Старонадымская СОШ	71,4	100,0	100,0	58,0	66,0	86,0
МОУ СОШ №1 п.Пангоды	67,8	83,3	96,7	64,3	65,0	72,0
МОУ Центр образования	99,0	100,0	99,0	68,0	62,8	70,0
МОУ Заполярная СОШ	100,0	100,0	100,0	90,0	76,0	91,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	88,2	94,1	98,7	68,9	70,8	78,1
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы						
МОУ Приозерная СОШ	100,0	100,0	100,0	62,0	70,0	82,0
МОУ Лонгъюганская СОШ	95,0	90,0	75,0	57,0	68,0	63,0
МОУ Правохеттинская СОШ	88,9	95,0	83,0	58,0	60,0	67,0
МОУ Ягельная СОШ	64,3	60,0	64,0	58,0	58,0	54,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	89,6	89,0	80,5	63,0	71,2	66,5
Кластер: 4 школы-интернаты						
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	56,3	100,0	93,0	54,0	73,0	62,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	51,7	63,3	81,5	37,7	57,7	62,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	54,0	81,7	87,3	45,9	65,4	62,3

*В таблице зеленым цветом выделены данные, которые имеют положительную динамику, розовым – отрицательную.

Из таблицы видно, что ежегодно в 11 ОО наблюдается положительная динамика, и доли обучающихся, которые достигли уровня обязательной подготовки по математике, и среднего процента выполнения работы: МОУ СОШ №1, №2, №3, №4, №9, Гимназия, Старонадымская СОШ, СОШ №1 п.Пангоды, Заполярная СОШ, Приозерная СОШ, ШИСОО с.Ныда.

Ежегодная отрицательная динамика образовательных достижений наблюдается у обучающихся МОУ Лонгъюганская СОШ. В МОУ Центр образования, Правохеттинская СОШ, ШИСОО с.Кутопьюган обучающиеся четвертого класса показали отрицательную динамику образовательных достижений.

Данным ОО необходимо обратить особое внимание на обучающихся не достигших уровня обязательной подготовки по математике, разработать индивидуальные маршруты сопровождения при обучении.

1.2.РУССКИЙ ЯЗЫК

Цель проведения итоговой работы по русскому языку - оценка индивидуальных достижений выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения по предмету «Русский язык». С помощью этой работы на уровне образовательной организации осуществлялась оценка качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Русский язык».

Результаты мониторинга показывают, что 95,3% выпускников начальной школы достигли уровня обязательной подготовки, что на 6,3% выше результата выше среднеокружного результата (Таблица 6).

Таблица 6

Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку

	% за выполнение всей работы	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки
ЯНАО	69,0	80,0	57,0	89,0
Надымский район	71,9	84,1	59,2	95,3
МОУ СОШ №2	71,7	83,3	63,0	100,0
МОУ СОШ №4	78,0	88,0	74,0	100,0
МОУ СОШ №5	77,5	91,0	59,0	100,0
МОУ СОШ №6	80,0	92,0	70,3	100,0
МОУ Старонадымская СОШ	75,0	91,0	49,0	100,0
МОУ Заполярная СОШ	89,0	94,0	85,0	100,0
МОУ Приозерная СОШ	71,0	82,0	63,0	100,0
МОУ Правохеттинская СОШ	69,0	82,0	54,0	100,0
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	55,0	81,0	24,0	100,0
МОУ СОШ №1	72,4	86,0	56,8	99,2
МОУ СОШ №9	71,3	84,5	58,0	99,0
МОУ СОШ №3	82,3	90,7	75,3	98,7
МОУ Центр образования	69,8	84,3	58,8	96,3
МОУ Гимназия	87,5	93,5	83,0	96,0
МОУ СОШ №1 п.Пангоды	66,3	78,0	53,3	95,3
МОУ Лонгьюганская СОШ	63,0	78,0	48,0	85,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	66,0	75,0	59,5	81,5
МОУ Ягельная СОШ	49,0	60,0	32,0	64,0

Из таблицы видно, что 1500 превышают среднемunicipальный показатель «Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки», из них в 9 ОО (МОУ СОШ №2, №4, №5, №6, Старонадымская СОШ, Заполярная СОШ, Приозерная СОШ, Правохеттинская СОШ, ШИСОО с.Кутопьюган) 100% выпускников начальной школы показали 100% усвоение базовых знаний по русскому языку.

Почти каждый третий обучающийся МОУ Ягельной СОШ не достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку и не готов к обучению на следующей степени обучения.

Работа по русскому языку включала в себя 20 заданий: 16 заданий базового уровня и 4 повышенного.

Средний процент выполнения заданий составляет 71,9, что на 2,9% выше среднеокружного показателя. Заданий базового уровня выполнили на 84,1%, повышенного – 59,2, что выше результата по округу на 4,1% и на 2,2% соответственно.

В таблице 7 представлены результаты выполнения каждого задания.

Таблица 7

Результаты выполнения (в %) каждого задания итоговой работы по русскому языку

Содержательный блок	Элементы содержания	Уровень сложности	НР
1. Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.	Б	95%
	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	Б	84%
	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей.	П	61%
1. Фонетика и графика			80%
2. Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	Б	81%
	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова.	Б	90%
	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение самостоятельно определять способ действия при группировке слов в соответствии с их морфемным составом.	П	63%
2. Состав слова			78%
3. Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.	Б	92%
	Умение находить имя существительное с заданными грамматическими признаками (склонение, форма числа, падежа).	Б	78%
	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа).	Б	85%
	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).	Б	87%
	Умение находить ряд, где все слова являются глаголами	Б	92%
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица)	Б	83%
	Умение осознанно применить знания о грамматических признаках имён существительных и имен прилагательных. Умение определять наличие двух правильных ответов. Умение определять отсутствие правильного ответа.	П	88%
	Умение ставить имя прилагательное в заданную форму. Умение включать прилагательное в заданной форме в предложение.	Б	77%
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (спряжение)	Б	92%
3. Морфология			86%
4. Синтаксис	Умение различать предложение, словосочетание, слово.	Б	80%
	Умение находить предложение с однородными членами предложения.	Б	77%
	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое.	Б	97%
	Умение находить побудительное предложение.	Б	84%
4. Синтаксис			84%
5. Лексика	Умение определять значение слова по тексту.	Б	58%
6. Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм.	Б	66%
	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки.	Б	90%
	Умение проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.	Б	65%
	Умение находить правильное объяснение написания слов с орфограммами. Умение определять наличие двух правильных ответов. Умение определять отсутствие правильного ответа.	П	74%
6. Орфография			74%
7. Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст.	Б	79%
	Умение составлять план текста.	Б	79%

Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.	Б	80%
Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	Б	56%
Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	П	58%
7. Развитие речи		63%

Очень хорошо справились выпускники начальной школы Надымского района с заданиями, направленными на оценивание следующих умений:

- находить в предложении подлежащее и сказуемое. (процент выполнения равен 97%);
- знать алфавита, определять алфавитную последовательность слов (процент выполнения равен 95%);
- находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы (процент выполнения равен 92%);
- находить ряд, где все слова являются глаголами (процент выполнения равен 92%);
- находить глагол с заданными грамматическими признаками (спряжение) (процент выполнения равен 92%);
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку; находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова (процент выполнения равен 90%);
- проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки (процент выполнения равен 90%).

Задания, которые проверяли умение определять значение слова по тексту, и умение составлять небольшой связный текст на заданную тему и высказать свое мнение с обоснованием вызвали сильные затруднения у обучающихся. Так доля справившихся с этими заданиям составляет 58% и 56% соответственно. Эти пробелы необходимо как можно быстрее восполнить, поскольку их наличие мешает полноценному усвоению русского языка в основной школе.

Реестр затруднений учащихся 4-х классов в разрезе ОО представлен в Приложении 2.

Рассмотрим динамику образовательных достижений выпускников начальной школы и среднего процента выполнения итоговой работы по русскому языку (Таблица 8).

Таблица 8

Динамика результатов мониторинга за три года (русский язык)

	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше)			Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)		
	2 класс	3 класс	4 класс	2 класс	3 класс	4 класс
ЯНАО	83,0	89,0	89,0	57,0	58,0	69,0
Надымский район	88,2	94,6	95,3	61,2	59,2	71,9
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов						
МОУ СОШ №1	92,6	100,0	99,2	63,5	61,8	72,4
МОУ СОШ №6	100,0	97,3	100,0	72,0	57,7	80,0
МОУ Гимназия	87,2	93,5	96,0	63,5	69,0	87,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	93,3	96,9	98,4	66,3	62,8	80,0
Кластер 2: городские общеобразовательные школы						
МОУ СОШ №2	98,2	100,0	100,0	67,0	59,7	71,7

МОУ СОШ №3	98,6	100,0	98,7	75,0	70,3	82,3
МОУ СОШ №4	71,4	90,0	100,0	45,5	55,5	78,0
МОУ СОШ №5	95,1	95,0	100,0	63,5	63,5	77,5
МОУ СОШ №9	96,0	95,3	99,0	57,8	57,0	71,3
МОУ Старонадымская СОШ	71,4	70,0	100,0	53,0	49,0	75,0
МОУ Заполярная СОШ	100,0	100,0	100,0	93,0	73,0	89,0
СОШ №1 п.Пангоды	47,5	89,3	95,3	53,0	54,0	66,3
Центр образования	99,0	100,0	96,3	59,3	53,5	69,8
<i>Средний результат по кластеру</i>	86,4	93,3	98,8	63,0	59,5	75,7
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы						
МОУ Приозерная СОШ	93,8	90,0	100,0	62,0	54,0	71,0
МОУ Лонгъюганская СОШ	95,0	90,0	85,0	60,0	54,0	63,0
МОУ Правохеттинская СОШ	75,0	100,0	100,0	50,0	51,0	69,0
МОУ Ягельная СОШ	64,3	60,0	64,0	46,0	35,0	49,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	85,6	88,0	87,3	59,6	58,8	63,0
Кластер: 4 школы-интернаты						
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	100,0	100,0	100,0	59,0	71,0	55,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	50,0	90,3	81,5	37,3	50,7	66,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	75,0	95,2	90,8	48,2	60,9	60,5

Из таблицы видно, что ежегодно в 4 ОО наблюдается положительная динамика, и доли обучающихся, которые достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку, и среднего процента выполнения работы: МОУ Гимназия, СОШ №4, СОШ №1 п.Пангоды, Правохеттинская СОШ.

Отрицательная динамика образовательных достижений четвероклассников по русскому языку наблюдается в 4 ОО: МОУ СОШ №1, №3, Центр образования, ШИСОО с.Ныда. В МОУ Лонгъюганская СОШ отрицательная динамика наблюдается ежегодно.

Несмотря на то, что средний процент выполнения работы в третьем классе значительно снизился, в четвертом классе данный показатель имеет положительную динамику в разрезе всех общеобразовательных организаций, за исключением ШИСОО с.Кутопьюган.

1.3. Метапредметные результаты: смысловое чтение (читательская грамотность)

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися следующими основными группами учебных действий:

- регулятивными действиями: действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;
- коммуникативными действиями: способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия:
 - формулировать собственное мнение и позицию (в том числе – средствами ИКТ) и допускать возможность существования иных точек зрения,
 - договариваться и приходить к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов,
 - учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве,
 - ориентироваться на позицию партнера, строить понятные для партнера высказывания,
 - задавать вопросы,
 - контролировать действия партнера;
- познавательными действиями: использованием знако-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе – средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной итоговой работы.

Итоговая работа «Метапредметные результаты» (смысловое чтение, работа с информацией) была разработана с целью выявления у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Результаты мониторинга показывают, что базовым уровнем овладения стратегиями смыслового чтения и работы с информацией в Надымском районе продемонстрировали 96% выпускников начальной школы, что на 4 % выше результата по ЯНАО. Повышенный уровень подготовки показали 48,5% учащихся, что на 5,5% выше среднеокружного результата (Таблица 9).

Таблица 9

Результаты выполнения итоговой работы по смысловому чтению
(читательская грамотность)

	Общий балл	Уровни достижений	
		Базовый	Повышенный
ЯНАО	71,0	92,0	43,0
Надымский район	70,0	96,0	48,5
МОУ СОШ №2	77,0	100,0	50,7
МОУ СОШ №3	79,7	100,0	63,7
МОУ СОШ №4	78,0	100,0	53,0

МОУ СОШ №5	76,5	100,0	50,0
МОУ СОШ №6	80,7	100,0	67,3
МОУ Старонадымская СОШ	8,0	100,0	71,0
МОУ Центр образования	72,3	100,0	37,3
МОУ Приозерная СОШ	80,0	100,0	53,0
МОУ Правохетгинская СОШ	71,0	100,0	44,0
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	58,0	100,0	0,0
МОУ СОШ №9	75,5	99,0	57,0
МОУ Гимназия	83,5	98,0	68,5
МОУ СОШ №1	73,0	97,6	43,8
МОУ СОШ №1 п.Пангоды	69,3	94,3	37,0
МОУ Заполярная СОШ	78,0	92,0	62,0
МОУ Лонгьюганская СОШ	69,0	90,0	40,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	69,0	85,5	39,0
МОУ Ягельная СОШ	61,0	71,0	36,0

Данные в таблице проранжированы по базовому уровню достижений. В 13 ОО выпускники начальной школы овладели навыками смыслового чтения на базовом уровне, из них в МОУ СОШ №2, №3, №4, №5, №6, Старонадымская СОШ, Центр образования, Приозерная СОШ, Правохетгинская СОШ, ШИСОО с.Кутопьюган данный результат составляет 100%. Каждый третий выпускник МОУ Ягельная СОШ не овладели навыками смыслового чтения на базовом уровне.

Каждый третий выпускник начальной школы МОУ Старонадымской СОШ, МОУ Гимназии и МОУ СОШ №6 достигли повышенного уровня сформированности метапредметных результатов в области читательской грамотности.

Средний процент выполнения итоговой работы составляет 70%, что на 1 % ниже результата ЯНАО.

Работа включала в себя 17 заданий (12 заданий базового уровня и 5 – повышенного уровня). Рассмотрим процент выполнения каждого из них (Таблица 10). В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп:

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что четвероклассники лучше всего справляются с заданиями на первую группу умений – общее понимание текста и ориентацию в нем. Средний процент выполнения этих заданий составил 83,5% (ЯНАО – 80%).

Средний процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, – 74,4% (ЯНАО – 71%), а заданий, предполагающих использование информации из текста для различных целей – 57,2% (ЯНАО – 54%) (Таблица 10).

Таблица 10

Результаты выполнения (в %) каждого задания итоговой работы по смысловому чтению

Содержательный блок	Элементы содержания	Уровень сложности	НР
1 – Общее понимание текста, ориентация в тексте	Определять последовательность событий в тексте	Б	73%
	Находить информацию в тексте	Б	87%
	Определять тип информационного источника	Б	80%
	Определять общий смысл, тему текста	Б	73%
	Находить информацию, данную в явном виде	Б	87%
	Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	Б	93%
	Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	Б	87%
	Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	Б	86%
1 – Общее понимание текста, ориентация в тексте			83%
2 – Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждения, соответствующие содержанию текста	Б	84%
	Определять по содержанию текста значение незнакомых слов	Б	83%
	Объяснять образные выражения, использованные в тексте	Б	79%
	Находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте	Б	78%
	Находить вывод на основе анализа и интерпретации текста	Б	84%
	Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста	П	57%
	Находить утверждение о том, что хотел сказать автор текста	Б	81%
	Соотносить во времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста	П	68%
	Формулировать вывод на основе явной информации в тексте	Б	78%
	Формулировать вывод на основе явной и неявной информации в тексте	Б	82%
		П	58%
	Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	Б	89%
	Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	Б	81%
Интерпретировать выражение на основе контекста	П	77%	
2 – Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			77%
3 – Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка	П	63%
	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	П	62%
	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирования текста)	П	64%
	Использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	П	52%
3 – Использование информации из текста для различных целей			60%

Результаты выполнения отдельных заданий первой группы колеблются от 73% до 93%. Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте и делать

несложный вывод (93%), хуже всего определять последовательность событий в тексте (73%).

Результаты выполнения заданий второй группы, требующих более глубокого понимания текста, его анализ и интерпретацию, а также детальное вычитывание информации из текста для формулирования выводов и оценочных суждений, имеют разброс значений – от 78% до 89% правильных ответов за полностью выполненное задание базового уровня и от 57% до 77% выполнения заданий повышенного уровня.

Наиболее успешно выполнены задания, в которых требовалось:

- объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста;
- находить вывод на основе анализа и интерпретации текста;
- находить утверждения, соответствующие содержанию текста.

Наиболее низкие результаты продемонстрированы при выполнении заданий, в которых учащиеся должны были:

- находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте;
- находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте.

Формирование третьей группы умений, крайне важной для становления учебных компетенций детей, потребует изменений в методике формирования читательских умений. Обычно усилия педагогов начальной школы концентрируются на том, чтобы научить ребенка вычитывать из текста явную и неявную информацию, не выходя за пределы текста, не привлекая фоновые знания и личный опыт. Если же формировать сложные умения третьей группы, то опыт поискового и аналитического чтения нужно дополнить размышлениями на основе текста о других ситуациях, практикой применения прочитанного для различных целей.

В целом можно сказать, что четвероклассники Надымского района хорошо справились с заданиями третьей группы, которые имеют повышенный уровень сложности.

Для проведения более детального анализа результатов на институциональном уровне подготовлен реестр затруднений в разрезе общеобразовательных организаций (Приложение 3).

Рассмотрим динамику образовательных достижений выпускников начальной школы и среднего процента выполнения итоговой работы по чтению (Таблица 11).

Таблица 11

Динамика результатов мониторинга за три года (чтение)

	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше)			Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)		
	2 класс	3 класс	4 класс	2 класс	3 класс	4 класс
ЯНАО	80,0	88,0	92,0	53,0	68,0	71,0
Надымский район	88,8	94,7	96,0	61,3	70,9	70,0
Кластер 1: инновационные ОУ: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов						
МОУ СОШ №1	81,5	99,0	97,6	47,5	70,9	73,0
МОУ СОШ №6	100,0	93,4	100,0	70,2	69,2	80,7
МОУ Гимназия	89,9	94,8	98,0	50,3	73,3	83,5
<i>Средний результат по кластеру</i>	90,8	95,7	98,5	56,0	71,1	79,1
Кластер 2: городские общеобразовательные школы						
МОУ СОШ №2	98,2	98,4	100,0	65,2	74,5	77,0
МОУ СОШ №3	100,0	100,0	100,0	81,0	81,4	79,7
МОУ СОШ №4	69,4	93,0	100,0	51,5	67,8	78,0

МОУ СОШ №5	100,0	94,0	100,0	75,0	72,5	76,5
МОУ СОШ №9	97,5	95,5	99,0	65,5	73,2	75,5
МОУ Старонадымская СОШ	92,9	100,0	100,0	61,0	72,5	81,0
МОУ Заполярная СОШ	100,0	100,0	92,0	83,0	87,0	78,0
МОУ СОШ №1 п.Пангоды	57,6	88,9	94,3	66,7	63,7	69,3
МОУ Центр образования	100,0	99,5	100,0	69,6	68,7	72,3
<i>Средний результат по кластеру</i>	92,4	96,6	98,4	68,1	73,5	76,4
Кластер: 3 сельские общеобразовательные школы						
МОУ Приозерная СОШ	100,0	100,0	100,0	61,0	73,5	80,0
МОУ Лонгъюганская СОШ	84,5	97,5	90,0	53,0	70,0	69,0
МОУ Правохеттинская СОШ	72,1	86,5	100,0	60,0	59,0	71,0
МОУ Ягельная СОШ	67,3	73,0	71,0	54,5	56,0	61,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	80,8	91,4	90,3	60,5	70,7	70,3
Кластер: 4 школы-интернаты						
МОУ ШИСОО с.Кутопьюган	100,0	96,5	100,0	59,0	63,5	58,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	44,1	82,5	85,5	33,5	62,2	69,0
<i>Средний результат по кластеру</i>	72,0	89,5	92,8	46,3	62,8	63,5

Из таблицы видно, что ежегодно в 5 ОО наблюдается положительная динамика, и доли обучающихся, которые достигли уровня обязательной подготовки по чтению, и среднего процента выполнения работы: МОУ Гимназия, СОШ №4, Старонадымская СОШ, Приозерная СОШ, ШИСОО с.Ныда.

Отрицательная динамика образовательных достижений четвероклассников по чтению наблюдается в 4 ОО: МОУ СОШ №1, Заполярная СОШ, МОУ Лонгъюганская СОШ, Ягельная СОШ.

Процент выполнения итоговой работы по сравнению с результатами, полученными в конце 3 класса, снизился на 0,9%. Так отрицательная динамика выполнения итоговой работы у четвероклассников наблюдается в МОУ СОШ №3. СОШ №1 п.Пангоды, Лонгъюганской СОШ, ШИСОО с.Кутопьюган.

1.4. Метапредметные результаты: групповые проекты

Оценка сформированности значительной части метапредметных действий, – и прежде всего, регулятивных, – требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому наиболее адекватной формой их оценки является проведение группового проекта. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, – прежде всего, навыки работы с информацией, а также умение использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и/или коммуникационной задачи.

Для итоговой оценки было разработано четыре типа групповых проектов: познавательный «Что мы знаем о Земле», конструкторский «Детская площадка», исследовательский «Опрос. Как мы проводим свободное время» и социальный «Помоги будущему первокласснику». Образовательным организациям было предложено выбрать один из четырех проектов.

Каждый проект предполагал оценку сформированности основных регулятивных и коммуникативных действий:

- наличие элементов целеполагания,
- умений спланировать общую работу, распределить обязанности между членами группы и следовать плану,
- использовать адекватные выбранной цели средства и способы действий, включая использование ИКТ,
- умение контролировать свои действия и действия партнеров по группе,
- умение договориться, прислушаться к мнению партнера,
- умение представить выполненную работу,
- умение оценить свою работу, работу своей группы и работу других групп.

Специфика различных проектов преимущественно связана с опорой на тот или иной круг предметных знаний и способов действий при их выполнении.

В познавательном проекте (№1 «Что мы знаем о Земле») основной акцент сделан на работу с информацией на основе имеющихся естественнонаучных знаний (о форме и размерах Земли, частях света, растительном и животном мире и др.), полученных в курсе окружающего мира, и личного опыта. Данный проект выполнили 124 группы (71,7%).

В конструкторском проекте (№2 «Детская площадка») основной акцент сделан на владение навыками конструкторской деятельности, полученными в курсе технологии, и личного опыта. Данный проект выполнили 39 групп (22,5%).

В социальном проекте (№3 «Помоги будущему первокласснику») основной акцент сделан на способность к сопереживанию (эмпатии), владение начальными формами рефлексии, навыками рассуждений, обобщения, установления причинно-следственных связей на основе имеющихся гуманитарных знаний (о взаимоотношениях в коллективе, особенностях учебной деятельности, особенностях младшего школьника и др.), полученных в курсе окружающего мира, и личного опыта. Данный проект выполнили 4 группы (2,3%).

В исследовательском проекте (№4 «Как мы проводим свободное время») основной акцент сделан на владение умением ставить и задавать вопросы, владение навыками фиксации, обработки и наглядного представления информации (в виде таблиц и диаграмм) на основе имеющихся знаний и способов действий, сформированных в курсах

русского языка, литературного чтения и математики, а также на основе личного опыта. Данный проект выполнили 6 групп (3,5%).

По данным об особенностях работы групп и активности детей, полученным в ходе наблюдения за работой детей и зафиксированных наблюдателями в «Карте наблюдений», а также по данным о качестве выполненных проектов, полученным в ходе презентации группами выполненных работ и зафиксированных учителем в «Карте эксперта», формировалась система *индивидуальных* и *групповых* показателей уровня сформированности регулятивных и коммуникативных действий.

Средний процент успешности выполнения проектов составил 71% от максимального (ЯНАО – 72%), что говорит о достаточно успешном введении новой формы итоговой оценки сформированности метапредметных результатов.

Общие результаты выполнения проектов (общий средний балл, средние баллы по отдельным группам действий) на индивидуальном уровне, а также распределение учащихся по уровням достижений представлены в таблице 12.

Таблица 12

Результаты выполнения итоговой группового проекта

	Общий балл	Успешность выполнения работы		Уровни достижений	
		Регулятивные действия	Коммуникативные действия	Базовый	Повышенный
ЯНАО	72,0	71,0	74,0	90,0	40,0
Надымский район	71,0	71,1	73,8	89,0	42,4
МОУ Старонадымская СОШ	90,0	82,0	100,0	100,0	100,0
МОУ Заполярная СОШ	85,0	85,0	84,0	100,0	46,0
МОУ Правохеттинская СОШ	75,0	71,0	79,0	100,0	41,0
МОУ СОШ №6	57,0	77,7	85,3	97,3	53,3
МОУ СОШ №1 п.Пангоды	75,3	75,3	75,3	95,3	47,3
МОУ СОШ №1	76,8	73,8	80,4	95,0	37,0
МОУ СОШ №3	74,7	74,0	76,0	94,3	49,7
МОУ СОШ №4	76,0	74,0	79,0	94,0	26,5
МОУ Гимназия	77,5	72,5	83,0	94,0	49,0
МОУ ШИСОО с.Кутюпьюган	68,0	68,0	68,0	93,0	33,0
МОУ СОШ №9	69,8	69,0	70,0	90,3	32,8
МОУ СОШ №5	77,0	78,5	74,5	89,5	51,5
МОУ Ягельная СОШ	62,0	56,0	69,0	89,0	42,0
МОУ Приозерная СОШ	62,0	56,0	69,0	89,0	42,0
МОУ СОШ №2	63,0	66,7	58,7	83,7	21,7
МОУ Центр образования	63,5	66,5	60,3	82,3	26,3
МОУ Лонгъюганская СОШ	63,0	67,0	59,0	70,0	40,0
МОУ ШИСОО с.Ныда	63,0	67,0	57,5	44,5	24,0

Данные в таблице проранжированы по базовому уровню достижений.

Базовый уровень выполнения групповых проектов достигли 89% выпускников начальной школы Надымского района (ЯНАО – 90%), из них на повышенном уровне 42,4%. Все четвероклассники Старонадымской СОШ выполнили групповой проект на повышенном уровне.

Четвероклассники, достигшие повышенного уровня при выполнении группового проекта, обладают целостным видением доступной для их возраста учебной задачи, способны осознать смысл и цель ее выполнения, самостоятельно наметить план ее решения и воплотить свой замысел. Активно участвуют в групповой работе и часто становятся лидерами групп. Как правило, проявляют стремление к лидерству, но и готовы работать в команде на «вторых ролях». Эти дети активно участвуют на всех этапах работы, проявляют инициативу. Как правило, их роль на всех этапах, включая презентацию подготовленного продукта, значительна. Они достаточно высоко оценивают свои усилия, в среднем их самооценка составляет 6,5 баллов по 10-ти балльной шкале. В

конфликт стараются не вступать, однако иногда могут быть его инициаторами. Разрешить конфликтную ситуацию стремятся конструктивно, путем переговоров и поиска оптимального решения, учитывающего пожелания и мнения партнеров по группе. В ходе общей работы прислушиваются к партнеру, стараются учесть его позицию, если считает верной.

Дети из этой группы не требуют особого внимания учителя, могут быть ему хорошими помощниками в ходе учебного процесса.

Обучающиеся, достигшие повышенного уровня при выполнении группового проекта, обладают необходимыми качествами для успешного учения, причем часть из них может быть уже в достаточной мере сформирована, а часть только находится в стадии формирования. Более половины учащихся этой группы способны осознать поставленную учебную задачу, смысл и цель ее выполнения, активно участвовать в разработке плана ее решения и воплотить свой замысел, не отступая от плана. Как правило, они не бывают лидерами групп. Две трети могут контролировать только свои действия, а ещё почти треть – еще и действия партнеров по команде. Их роль в общей работе может быть и значительной, и незначительной. Свои усилия они также оценивают по-разному с разбросом от 5,5 до 6,5 баллов, в среднем их самооценка составляет 5,9 баллов по 10-ти балльной шкале. В конфликт стараются не вступать, однако иногда могут быть его инициаторами. Разрешать конфликтную ситуацию примерно две трети стремятся конструктивно, путем переговоров и поиска оптимального решения, учитывающего пожелания и мнения партнеров по группе, а около трети готовы идти на уступки.

Дети из этой группы требуют поддержки учителя в развитии имеющихся задатков успешной учебы, особенно в отношении умения видеть и удерживать учебную задачу и действий контроля.

Выпускники начальной школы, достигшие низкого уровня при выполнении группового проекта, имеют существенные проблемы в формировании качеств, необходимых для успешного учения, и нуждаются не только в поддержке учителя, но и в квалифицированной помощи специалистов.

Небольшая часть учащихся этой группы имеют довольно высокие показатели по многим регулятивным и коммуникативным действиям, однако, возможно в силу каких-либо личностных особенностей (например, повышенная тревожность, заикание, проблемы со здоровьем, медлительность и т.п.) у них не сложились отношения со сверстниками, а учителя не смогли своевременно увидеть проблему и оказать необходимую поддержку этим детям. К низкому уровню в настоящем исследовании они были отнесены, преимущественно, из-за того, что они

а) не проявляют активности и инициативы (возможно, вследствие неудачной истории в сфере межличностных отношений со сверстниками),

б) не участвуют в презентации (что также может быть результатом не их выбора, а результатом решения группы)

в) не проявляют никакого стремления к лидерству, довольствуясь ролью «ведомых».

Все остальные показатели у учащихся этой группы соответствуют уровню показателей учащихся, работающих на базовом и даже повышенном уровнях. Таким детям особенно необходима заметная поддержка со стороны учителя.

Остальная часть учащихся из этой группы, также как и учащиеся, работающие на базовом уровне, обладают разными необходимыми качествами для успешного учения, но может быть в не достаточной мере сформирована и находится в стадии формирования.

Как правило, такие дети не бывают лидерами и не проявляют стремления к лидерству, подавляющее большинство готовы довольствоваться ролью «ведомых». В конфликт стараются не вступать, однако чаще других могут быть его инициаторами.

Дети из этой группы требуют от учителя реализации специальной программы (возможно, с привлечением специалистов) по диагностике и ликвидации выявленных проблем и развитию имеющихся заделов успешной учебы, особенно в отношении умения видеть и удерживать учебную задачу и действий контроля.

Больше половины ШИСОО с.Ныда не смогли справиться с выполнением группового проекта.

2. Индивидуально-личностные особенности четвероклассников

Как зафиксировано в Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования сформированность индивидуальных личностных результатов не подлежит итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования.

К таким результатам в ФГОС отнесены ценностные ориентации обучающегося, индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности обучающихся проведена в ходе данного мониторингового исследования.

2.1. Самоопределение

Сформированность личностных действий самоопределения оценивались с помощью методики оценки отношения учащихся к школе «Настроение» и методики самооценки «Как ты себя оцениваешь?».

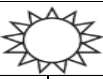
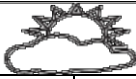
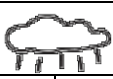
2.1.1 Оценка отношения учащихся к школе

Для анализа эмоционального отношения к школе и к различным аспектам учебной деятельности была применена методика «Настроение» (авторы О.В. Даниленко, И.В. Ермакова). Учащемуся предлагалось ответить на вопросы о том, какое настроение у них бывает в различных учебных ситуациях. Учащимся нужно было соотнести свое настроение в перечисленных ситуациях (на различных уроках, на перемене, на «продлѐнке», и т.д.) с тремя рисунками: яркое безоблачное солнышко (положительное отношение), солнышко, прикрытое тучкой (нейтральное отношение) и дождливая тучка (отрицательное отношение).

Полученные результаты анкетирования учащихся 4 класса представлены в таблице 13.

Таблица 13

Информация об эмоциональном отношении обучающихся 4-х классов к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	Настроение (в %)					
						
	4 класс	3 класс	4 класс	3 класс	4 класс	3 класс
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	59,3	64,1	37	32,9	3,5	3,0
2. На уроках чтения	62,7	65,2	34,4	32,0	2,7	2,8
3. На уроках русского языка	42,5	41,8	49,6	46,5	7,6	11,7
4. На уроках математики	60,6	60,6	32,6	33,5	6,4	5,9
5. На уроках окружающего мира	58	56,9	35	33,7	6,9	9,3
6. На уроках физкультуры	85	83,3	12,4	13,2	2,3	3,5
7. На перемене	80,6	81,3	17,8	16,1	1	2,6
8. Если учитель вызывает тебя к доске	7,5	39,8	32,6	8,6	59,5	51,5
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	37	41,7	57,6	53,2	5	5,1
10. Если на уроке вы проходите новый материал	67,2	71,1	27,3	26,1	5,2	2,8
11. Когда у вас контрольная	24,1	31,5	56,2	50,1	19,4	18,4
12. Если учитель делает тебе замечание	2,7	4,1	35,6	31,8	61,5	64,1
13. Если у тебя не получается задание	4,7	6,3	52,6	52,8	42	40,9
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	57,4	59,1	32,6	28,5	9,3	12,4
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	61	64,3	35	32,2	3,4	3,6

16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	60,5	60,7	34,6	33,8	3,9	5,5
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	54,1	47,7	38,3	41,0	7	11,3
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	52,1	61,3	37,4	29,8	10,3	8,8
19. Если ты делаешь домашнее задание на «продлёнке»	48,5	58,8	22,3	23,2	15,4	18,0

В целом четвероклассники отмечают положительное отношение к школе. При рассказах родителям о школе или если они думают о своих одноклассниках, они в целом выражают положительные эмоции. Наилучшее настроение у учащихся в школе бывает на уроках физкультуры и переменах.

Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда учитель вызывает к доске (доля таких детей увеличилась в сравнении с прошлым годом на 8%), когда учитель делает замечание (61,5%) и когда не получается задание (42%).

У школьников сохраняется достаточно много негатива по отношению к выполнению домашних заданий на «продленке» и к контрольным работам. Среди основных предметов самыми проблемными являются уроки русского языка, однако доля детей с негативными эмоциями по отношению к данному предмету снизилась с 11,7 до 7,6%. Только 42,5% учащихся 4-х классов отметили своё настроение на уроках русского языка как хорошее.

Настораживает тот факт, что сохраняется преобладающая доля четвероклассников (57,4%), которые с удовольствием бы остались дома, если бы в школе отменили уроки. Возможно, это говорит о некоторой усталости детей к концу учебного года.

При интерпретации результатов следует учитывать, что отношение ребёнка к школе или конкретной ситуации учебной деятельности зависит от индивидуальных успехов ребёнка, «затратности» его результатов, реакций учителя, атмосферы на уроке и многих других факторов.

2.1.2 Самооценка учащихся

Самооценка выпускников начальной школы измерялась с помощью методики Дембо-Рубинштейн, которая основана на непосредственном оценивании школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Данная методика позволяет увидеть, как ребёнок воспринимает самого себя (таблица 2).

Таблица 14

Данные о выраженности характеристики методики по измерению самооценки

Показатели	Уровни самооценки (в %)		
	высокий	средний	низкий
Здоровье	5	66,5	28,4
Аккуратность	11,6	68,7	19,6
Дисциплинированность	10,1	65,3	24,3
Доброта	4,7	55,6	39,5
Ум	9,7	73,5	4,5
Счастье	7,5	44,7	47,6
Активность	8,2	53,9	37,7
Хороший ученик	9,2	68,7	22
Веселый	4,6	45,6	49,6
Умелый	5,8	66	28
Много друзей	8,1	34,2	57,5
Доволен собой	8,7	52,3	38,8

Первичный анализ результатов показывает, что среди анализируемых показателей выделяется группа характеристик, которые напрямую или косвенно связаны с учебным процессом, и на которые может оказывать влияние учитель, постоянно оценивающий детей на уроках. К ним относятся: «Аккуратность», «Дисциплинированность», «Ум», «Хороший ученик». Распределения самооценки учащихся по этим показателям имеют схожую структуру. Для всех этих качеств характерно наличие большего количества низких и средних самооценок.

Показатели, которые не так «нагружены» в учебном процессе, например, «Доброта» и «Веселость» имеют также схожие распределения, довольно мало низких и средних значений в самооценке.

Из таблицы 15 видно, что интегральные результаты измерения самооценки демонстрируют увеличение доли детей с заниженной самооценкой в конце обучения в 4 классе.

Таблица 15

Распределение учащихся 4 классов по уровням самооценки

(сравнение результатов мониторинга в конце 3 класса
(апрель 2014/2015 уч.г. и в конце 4 класса (апрель 2015/2016 уч. г.)

	Распределение учащихся 4 классов по уровням самооценки		
	по мнению ребенка		
	Заниженная	Адекватная	Завышенная
3 класс	29	34	37
4 класс	34,6	41,6	23,9

Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства четвероклассников (65,5%) соответствует возрастной норме. Более трети четвероклассников имеют заниженную самооценку, что может являться тревожным фактом, на который должны обратить внимание учителя и педагоги-психологи образовательных организаций.

На основе представленных данных можно сделать вывод, что к концу обучения в начальной школе самооценка младших школьников постепенно снижается, что является тревожным фактом. Низкая самооценка может мешать успешной адаптации учащихся к школьному обучению и значительно понизить познавательную активность учащихся.

При интерпретации полученных результатов целесообразно учитывать, что самооценка выполняет следующие функции: регуляторную, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, защитную, обеспечивающую относительную стабильность и независимость личности, и функцию развития - самооценка является толчком к развитию личности.

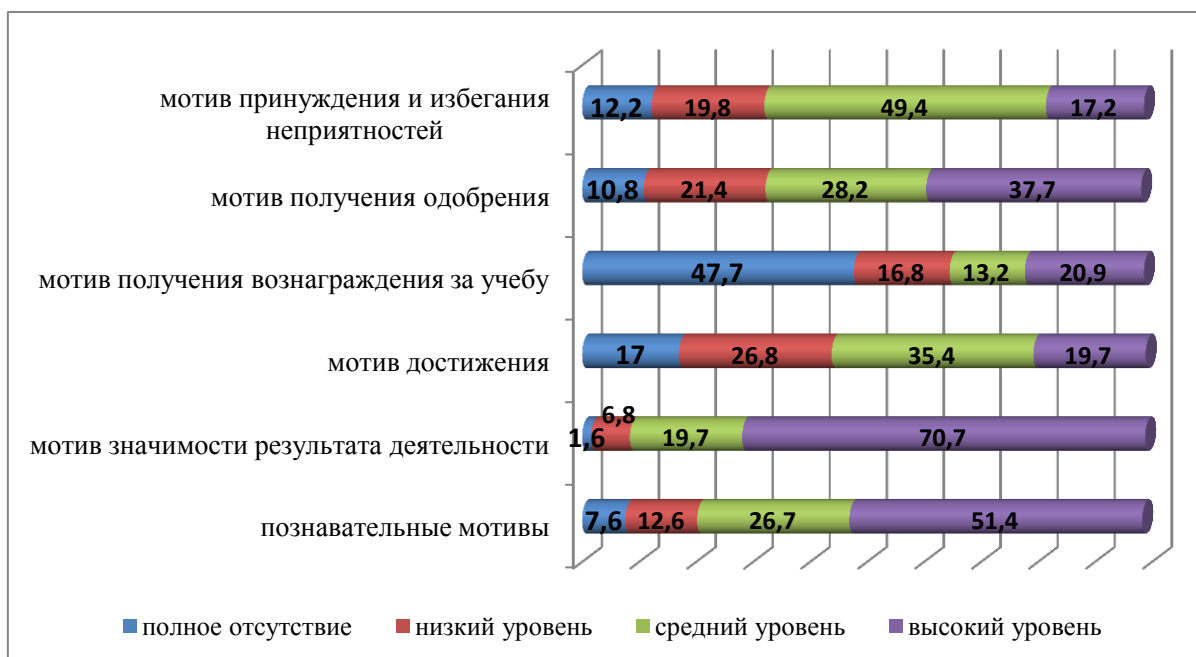
2.2. Смыслообразование. Мотивация и интерес к обучению

В данном исследовании мотивация интерпретируется как осознание ребёнком ценности учебной деятельности и проявление его интереса к учению.

В анкете учащегося, с помощью которой оценивалась структура мотивации, были представлены 6 мотивов: познавательный мотив, мотив значимости результата деятельности (внутренние мотивы), мотив достижения, мотив вознаграждения за учебу, мотив получения одобрения, а также мотив принуждения и избегания неприятностей (внешние мотивы). Выраженность каждого мотива оценивалась по трём бимодальным вопросам (когда ребенок в каждом вопросе выбирает одну из двух противоположных альтернатив).

Распределение по каждому мотиву представлены на диаграмме 2.

Структура мотивации



На диаграмме видно, что преобладающее значение для 4-классников имеет мотив значимости результата деятельности, так как 70,7% детей имеют высокий уровень данного мотива. Не менее значимы познавательные мотивы (более половины детей с высоким уровнем – 51,4%). Наименьшее значение имеет мотив получения вознаграждения за учебу: у 47,7% выпускников начальной школы полное отсутствие данного мотива.

Сравним мотивацию обучающихся в конце четвертого класса с их же мотивацией на конец третьего класса (Таблица 16).

Таблица 16

Структура мотивации в сравнении на конец третьего класса и на конец второго класса

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Полное отсутствие	
	4 кл. (2015/2016)	3 кл. (2014/2015)	4 кл. (2015/2016)	3 кл. (2014/2015)	4 кл. (2015/2016)	3 кл. (2014/2015)	4 кл. (2015/2016)	3 кл. (2014/2015)
Познавательные мотивы	51,4	52,1	26,7	25,4	12,6	15,1	7,6	7,3
Мотив значимости результата деятельности	70,7	71,2	19,7	20,5	6,8	6,1	1,6	2,2
Мотив достижений	19,7	22,7	35,4	40,7	26,8	24,6	17	12
Мотив получения вознаграждения за учебу	20,9	25,4	13,2	19,1	6,8	16,5	47,7	38,9
Мотив получения одобрения	37,7	47,3	28,2	32,8	21,4	13,4	10,8	6,5
Мотив принуждения и избегания неприятностей	17,2	21,8	49,4	51,1	19,8	18,1	12,2	9

Из таблицы видно, познавательные мотивы имеют 51,4% четвероклассников, что почти соответствует данным третьего класса. Возросла доля школьников на 0,3%, у которых полностью отсутствуют познавательные мотивы. Практически не изменился вес категории учащихся, характеризующихся средним уровнем познавательной мотивации. И, хотя по-прежнему высока доля учащихся с высоким и средним уровнем познавательной мотивации и,

соответственно, можно говорить о том, что большинство учащихся испытывают интерес к обучению, наблюдается факт снижения этой мотивации, что должно настораживать учителей.

К концу третьего класса несколько снижается низкий и средний уровни мотива значимости результата обучения. Почти 20% детей показали средний, а более 70% - высокий уровень сформированности на своём уровне представлений о том, зачем им нужно учиться в школе.

Мотив достижения (стремление достичь высоких результатов) характерен в основном для достаточно успешных школьников. Высокие значения этого мотива часто говорят о гипертрофированном стремлении к получению высоких оценок, к самоутверждению. В начальной школе это не очень плохо, однако если этот мотив для кого-то из детей сохраняется таким же высоким в средней школе, это может потребовать специальной работы с такими детьми. Таким образом, наблюдаемое незначительное снижение на 3% высокого уровня данной мотивации от третьего к четвертому классу вполне нормально и даже заслуживает положительной оценки.

Примерно у 48% четвероклассников учеба полностью отделена от вознаграждения за хорошие отметки: учеба, и какие-либо поощрения или подарки никак в сознании школьника не связаны друг с другом (в третьем классе таких детей было почти 39%). Почти у 7% школьников наблюдается низкий уровень связи успешности в учебе и вознаграждения. Однако примерно 21% детей их родители довольно активно мотивируют на учебу различными поощрениями и подарками. Данная методика вполне допустима, поскольку способствует формированию динамического стереотипа, помогающего в становлении навыков, необходимых для успешного обучения в школе.

Известно, что желание получить одобрение в младшей школе является одним из важных параметров. На 8% возросла доля школьников, желание одобрения у которых не сильно выражено и на 4,3% - доля детей с полным отсутствием данного мотива. Несмотря на снижение в четвертом классе на 9,6% доли детей, желающих получить одобрение, для достаточного количества (более 37%) школьников по-прежнему немаловажную роль играет то, что за успешное выполнение задания их похвалят (учитель, родители) или будут уважать товарищи по классу. Это очень важный факт, который совершенно необходимо учитывать в работе учителям при взаимодействии с детьми и родителями.

Что же касается мотива принуждения, то низкие значения по нему свойственны либо очень успешным и уверенным в себе детям, либо детям не очень успешным, но которые смирились со своей неуспешностью. Однако около 66,6% детей стараются избегать неуспешных действий из-за соответствующих негативных последствий.

Подробное распределение положительных ответов на конкретные вопросы анкеты, относящиеся к каждому мотиву в сравнении результатами 2015 года представлены в таблице 17.

Таблица 17

Доля положительных ответов учащихся на вопросы анкеты
по группам мотивов

(сравнение результатов 2015 года и 2016 года)

Внутренние мотивации		
Познавательные мотивы	4 класс	3 класс
1. Тебе нравится узнавать на уроках что-то новое?	76,6	71,7
8. Тебе нравится учиться в школе?	80,1	76,3
14. Тебе хочется найти больше информации о том, что вы изучаете в школе?	65,6	73,0
Мотив значимости результата деятельности		
2. В школе нужно учиться, чтобы в дальнейшем найти хорошую работу?	85	87,5
9. Ты хочешь быть образованным человеком?	87,7	87,7

15. Ты гордишься тем, что уже большой и учишься в школе?	87	84,6
Внешние мотивации		
Мотив достижения		
3. Тебе нравится, когда учитель дает сложные задания?	30,7	31,5
10. Ты стремишься получать только пятерки?	60,7	66,9
16. Ты стараешься, чтобы твои школьные работы были в числе лучших?	65,8	73,3
Мотив получения вознаграждения за учебу		
4. Ты стараешься учиться, потому, что за хорошие отметки тебе разрешают поиграть или погулять?	36,7	45,3
11. Ты стараешься учиться, потому что за хорошую оценку тебе дарят подарки?	33,5	40,0
17. Ты стараешься учиться, потому что за хорошие оценки родители разрешают тебе заниматься любимым делом?	35,9	44,8
Мотив получения одобрения		
5. Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы тебя похвалил учитель?	65,5	77,1
12. Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы порадовать родителей?	18,3	89,3
18. Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы тебя уважали одноклассники?	44,7	53,0
Мотивы принуждения и избегания неприятностей		
7. Ты согласен с тем, что дети учатся в школе потому, что их заставляют родители?	28,3	32,4
13. Тебя очень беспокоит, что учитель будет недоволен, если ты не справишься с контрольной работой?	78,3	81,6
19. На контрольной работе ты больше всего боишься опозорить свой класс?	65,2	70,3
Дополнительные вопросы		
Раньше было учиться интереснее, чем сейчас?	19,5	19,7
Тебе трудно получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?	68	70,2
Обычно ты получаешь те отметки, которые ожидаешь получить?	59,2	56,4

3. Отношение родителей к школьной жизни ребенка

Взаимоотношения в семье в связи с обучением детей во многом определяются теми установками, которые имеют родители по отношению к своим детям. В таблице 18 представлены установки родителей к школьному обучению.

Таблица 18

Установка родителей в связи с обучением в школе

На какие оценки родители настраивают ребенка	Кол-во	%
Конечно же, на отличные отметки	166	19,7
Главное – чтоб учился хорошо	305	36,2
Отметки – не главное, главное – знания	320	38
Отметки – не главное, главное – чтоб был здоровым	39	4,6

Основная масса родителей (36,2%) понимает, что главная цель обучения – полученные знания. Почти 20% родителей настаивает своих детей на получение самых высоких оценок. И более 4% родителей ставят здоровье ребёнка выше отметок.

В таблице 19 представлены показатели, отражающие отношение родителей к школьному обучению, их контроль над успехами ребенка.

Отношение родителей к школьным делам

Как часто со своим ребенком Вы обсуждаете школьные дела?	Количество	%
Никогда или почти никогда	3	0,3
Иногда	127	15
Часто	705	83,7
Отношение родителей к прошедшим урокам		
Как часто со своим ребенком Вы обсуждаете пройденное на уроках?	Количество	%
Никогда или почти никогда	14	1,6
Иногда	325	38,5
Часто	495	58,7
Отношение родителей к домашним заданиям		
Как часто со своим ребенком Вы обсуждаете домашние задания?	Количество	%
Никогда или почти никогда	6	0,7
Иногда	145	17,2
Часто	687	81,5
Контроль родителей над успехами ребенка		
Как часто Вы контролируете школьные успехи ребенка?	Количество	%
Никогда или почти никогда	1	0,1
Иногда	108	12,8
Часто	727	86,3

Из таблицы видно, что преобладающая доля родителей (диапазон от 58,7% до 86,3%) выражает заинтересованность и принимает активное участие в школьной жизни ребенка и контролирует его школьные успехи. Всего лишь чуть более половины родителей часто обсуждают с детьми пройденное на уроках, при этом более 86% контролируют школьные успехи ребенка.

Решаемость отдельных содержательных блоков по математике учащихся 4-х классов
в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района

Содержательный блок	Уровень сложности	Доля обучающихся, справившихся с заданием																			НР
		МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №6	МОУ СОШ №9	МОУ Гимназия	Старонадымская СОШ	МОУ СОШ №1 п.Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюпюган		
1. Числа и величины	Находить число, обладающее тремя указанными свойствами	Б	52%	93%	75%	76%	64%	81%	71%	94%	100%	72%	67%	92%	57%	94%	72%	60%	67%	86%	73%
	Устанавливать правило, по которому можно из каждого числа первой строки (столбца) получить соответствующее ему число второй строки (столбца)	Б	72%	93%	88%	91%	91%	99%	86%	86%	100%	79%	85%	100%	50%	89%	50%	40%	83%	86%	84%
	Понимать зависимость между величинами скорости для разрешения практической проблемы	Б	88%	88%	90%	100%	86%	91%	84%	98%	100%	82%	76%	92%	64%	100%	89%	90%	43%	43%	85%
	Использовать представления о величине (продолжительности времени – 2 недели или полтора для решения текстовой задачи. Записывать решение /объяснение года)	П	26%	11%	68%	24%	32%	38%	35%	73%	64%	30%	30%	88%	18%	44%	50%	33%	10%	0%	36%
1. Числа и величины			60%	71%	80%	73%	68%	77%	69%	88%	91%	66%	65%	93%	47%	82%	65%	56%	51%	54%	70%
2. Арифметические действия	Находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия	Б	94%	100%	89%	96%	100%	92%	93%	96%	100%	89%	93%	100%	86%	83%	94%	75%	90%	100%	93%
	Находить неизвестный компонент арифметического действия	Б	88%	86%	85%	78%	93%	87%	90%	86%	86%	86%	91%	92%	43%	100%	72%	45%	73%	79%	85%
	Применять алгоритм арифметического действия для решения практической задачи	Б	83%	100%	96%	91%	95%	97%	95%	98%	100%	79%	98%	100%	71%	89%	78%	75%	83%	100%	92%
2. Арифметические действия			88%	95%	90%	88%	96%	92%	93%	93%	95%	85%	94%	97%	67%	91%	81%	65%	82%	93%	90%
3. Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу в 2 действия. Записывать решение /объяснение	Б	70%	90%	85%	98%	84%	87%	76%	98%	100%	93%	78%	100%	64%	78%	89%	55%	43%	43%	81%
	Понимать смысл доли величины. Сравнить доли одной величины	Б	61%	81%	88%	91%	66%	79%	87%	90%	100%	68%	82%	77%	29%	100%	67%	65%	83%	43%	78%
	Решать простую задачу с косвенной формулировкой условия	Б	94%	97%	89%	87%	80%	92%	90%	96%	86%	91%	93%	92%	86%	100%	0%	70%	63%	57%	87%

	Понимать математическую ситуацию, представленную в тексте задачи. Находить два способа решения задачи из предложенных вариантов	П	61%	57%	68%	51%	48%	55%	48%	78%	64%	57%	41%	92%	39%	92%	53%	40%	27%	75%	56%
3. Работа с текстовыми задачами			71%	81%	82%	82%	69%	78%	75%	90%	88%	77%	74%	90%	54%	92%	52%	58%	54%	54%	75%
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.	Ориентироваться в пространстве. Анализировать составные части фигур, находить фигуру, составленную из заданных частей	Б	93%	98%	99%	87%	91%	95%	90%	96%	100%	82%	97%	62%	57%	94%	78%	90%	90%	100%	92%
	Соотносить реальные предметы окружающего мира с моделью и названием пространственной геометрической фигуры	Б	89%	90%	95%	93%	95%	95%	86%	92%	71%	72%	81%	92%	57%	56%	78%	70%	97%	71%	86%
	Чертить прямоугольник с заданным соотношением сторон	Б	80%	73%	89%	84%	89%	87%	86%	100%	100%	72%	90%	92%	57%	44%	78%	80%	90%	86%	84%
	Применять представления о пространственных геометрических фигурах для ответа на вопрос. Находить два решения	П	91%	90%	79%	71%	73%	84%	86%	95%	57%	87%	73%	96%	64%	92%	89%	90%	65%	68%	83%
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.			88%	88%	90%	84%	87%	90%	87%	96%	82%	78%	85%	86%	59%	72%	81%	83%	85%	81%	86%
5. Геометрические величины	Применять представление о площади для решения текстовой задачи	Б	90%	93%	88%	89%	86%	90%	79%	100%	100%	93%	85%	92%	71%	100%	89%	65%	87%	100%	88%
	Находить периметр части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника	Б	68%	98%	93%	78%	86%	74%	73%	92%	100%	42%	68%	69%	14%	100%	0%	55%	50%	57%	72%
	Использовать представления о периметре для нахождения величины движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи. Записывать решение задачи	П	29%	16%	73%	42%	52%	47%	39%	73%	71%	46%	23%	88%	50%	50%	50%	43%	17%	7%	42%
5. Геометрические величины			62%	69%	84%	70%	75%	70%	64%	88%	90%	60%	59%	83%	45%	83%	46%	54%	51%	55%	67%
6. Работа с информацией	Устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа	Б	94%	92%	92%	100%	91%	97%	85%	84%	100%	96%	84%	100%	79%	94%	94%	65%	100%	64%	90%
	Использовать информацию, представленную в тексте и в таблице для ответов на вопросы	Б	97%	93%	88%	96%	98%	99%	94%	100%	100%	96%	82%	100%	79%	100%	89%	90%	90%	71%	93%
6. Работа с информацией			95%	92%	90%	98%	94%	98%	90%	92%	100%	96%	83%	100%	79%	97%	92%	78%	95%	68%	92%

Решаемость отдельных содержательных блоков по русскому языку учащихся 4-х классов
в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района

Содержательный блок	Элементы содержания	Уровень сложности	Доля обучающихся, справившихся с заданием																		
			МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №6	МОУ СОШ №9	МОУ Гимназия	Старонадальская СОШ	МОУ СОШ №1 п. Пангоды	Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ ШИСО с. Ньда	МОУ ШИСО с. Кутюльюган	НР
1. Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.	Б	99%	90%	97%	96%	95%	99%	95%	96%	86%	96%	93%	100%	86%	100%	100%	70%	97%	100%	95%
	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	Б	90%	93%	86%	84%	93%	95%	83%	88%	100%	68%	80%	77%	43%	89%	56%	70%	87%	86%	84%
	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей.	П	54%	59%	77%	76%	51%	74%	60%	87%	71%	54%	47%	96%	25%	58%	47%	35%	60%	46%	61%
1. Фонетика и графика			81%	81%	87%	85%	80%	89%	79%	90%	86%	73%	73%	91%	51%	82%	68%	58%	81%	77%	80%
2. Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	Б	73%	85%	81%	82%	87%	84%	81%	85%	100%	78%	82%	87%	58%	87%	82%	59%	87%	87%	81%
	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложеного слова.	Б	96%	95%	94%	93%	93%	88%	93%	90%	86%	77%	79%	100%	64%	100%	85%	94%	93%	79%	90%
	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение самостоятельно определять способ действия при группировке слов в соответствии с их морфемным составом.	П	62%	75%	82%	74%	51%	71%	57%	83%	64%	59%	49%	96%	29%	61%	78%	30%	63%	14%	63%
2. Состав слова			77%	85%	86%	83%	77%	81%	77%	86%	83%	71%	70%	94%	50%	83%	81%	61%	81%	60%	78%

3. Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.	Б	94%	83%	95%	96%	91%	97%	100%	96%	100%	90%	96%	100%	57%	100%	100%	64%	75%	71%	92%
	Умение находить имя существительное с заданными грамматическими признаками (склонение, форма числа, падежа).	Б	74%	100%	71%	77%	77%	82%	69%	85%		75%	83%	100%	57%	100%	50%	100%	79%	43%	78%
	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа).	Б	86%	93%	89%	93%	93%	79%	86%	94%	100%	65%	89%	77%	79%	83%	56%	80%	70%	86%	85%
	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).	Б	87%	92%	89%	91%	93%	94%	84%	98%	100%	82%	86%	85%	43%	72%	72%	85%	83%	100%	87%
	Умение находить ряд, где все слова являются глаголами	Б	96%	93%	81%	100%	82%	97%	98%	96%	100%	90%	85%	100%	71%	90%	100%	91%	94%	86%	92%
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица)	Б	88%	95%	90%	91%	82%	78%	81%	92%	100%	77%	90%	93%	57%	23%	89%	84%	54%	93%	83%
	Умение осознанно применить знания о грамматических признаках имён существительных и имен прилагательных. Умение определять наличие двух правильных ответов. Умение определять отсутствие правильного ответа.	П	90%	93%	87%	94%	86%	90%	88%	95%	100%	83%	87%	92%	57%	62%	87%	87%	77%	93%	88%
	Умение ставить имя прилагательное в заданную форму. Умение включать прилагательное в заданной форме в предложение.	Б	53%	100%	94%	86%	95%	87%	65%	96%		57%	71%	100%	57%	88%	80%	33%	64%	100%	77%
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (спряжение)	Б	91%	93%	85%	100%	100%	97%	88%	96%		100%	93%	100%	86%	88%	90%	89%	71%	71%	92%
3. Морфология			85%	94%	87%	92%	89%	89%	84%	94%	100%	80%	87%	94%	63%	78%	80%	79%	74%	83%	86%
4. Синтаксис	Умение различать предложение, словосочетание, слово.	Б	66%	80%	89%	96%	91%	92%	75%	91%	100%	45%	87%	100%	71%	80%	88%	91%	69%	57%	80%
	Умение находить предложение с однородными членами предложения.	Б	60%	100%	84%	61%	77%	79%	90%	87%	86%	66%	63%	100%	57%	90%	100%	82%	63%	86%	77%
	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое.	Б	96%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		96%	93%	100%	57%	75%	100%	100%	100%	100%	97%
	Умение находить побудительное предложение.	Б	94%	86%	82%	68%	86%	97%	84%	92%		75%	71%	100%	71%	100%	60%	89%	93%	29%	84%
4. Синтаксис			79%	91%	89%	81%	89%	92%	87%	93%	93%	70%	79%	100%	64%	86%	87%	90%	81%	68%	84%
5. Лексика	Умение определять значение слова по тексту.	Б	52%	56%	78%	48%	72%	63%	50%	84%	57%	51%	50%	77%	46%	53%	58%	50%	48%	46%	58%

6. Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм.	Б	72%	50%	78%	63%	61%	64%	78%	91%	100%	62%	64%	86%	43%	40%	81%	27%	34%	29%	66%
	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки.	Б	87%	97%	95%	91%	100%	100%	88%	96%	86%	79%	78%	100%	57%	100%	75%	82%	88%	100%	90%
	Умение проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.	Б	62%	83%	81%	66%	89%	77%	53%	75%		63%	43%	100%	43%	50%	65%	50%	54%	50%	65%
	Умение находить правильное объяснение написания слов с орфограммами. Умение определять наличие двух правильных ответов. Умение определять отсутствие правильного ответа.	П	74%	76%	85%	73%	83%	80%	73%	87%		68%	62%	95%	48%	63%	74%	53%	58%	60%	74%
6. Орфография			74%	76%	85%	73%	83%	80%	73%	87%	93%	68%	62%	95%	48%	63%	74%	53%	58%	60%	74%
7. Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст.	Б	79%	20%	97%	74%	95%	95%	67%	91%	57%	90%	96%	100%	57%	100%	100%	91%	38%	57%	79%
	Умение составлять план текста.	Б	74%	17%	89%	83%	91%	95%	83%	96%	57%	86%	96%	100%	71%	50%	75%	91%	38%	71%	79%
	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.	Б	85%	66%	88%	91%	95%	100%	71%	85%		71%	86%	67%	57%	88%	80%	44%	57%	43%	80%
	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	Б	36%	29%	69%	77%	89%	67%	58%	77%		66%	39%	92%	43%	44%	50%	44%	36%	50%	56%
	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	П	57%	26%	74%	78%	58%	56%	68%	79%	21%	61%	49%	92%	54%	33%	72%	63%	30%	36%	58%
7. Развитие речи			66%	32%	84%	80%	86%	83%	69%	85%	45%	75%	73%	90%	56%	63%	75%	67%	40%	51%	71%

Решаемость отдельных содержательных блоков по чтению учащихся 4-х классов
в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района

Содержательный блок	Уровень сложности	Доля обучающихся, справившихся с заданием																			НР
		МОУ СОШ №1	МОУ СОШ №2	МОУ СОШ №3	МОУ СОШ №4	МОУ СОШ №5	МОУ СОШ №6	МОУ СОШ №9	МОУ Гимназия	Старонадымская СОШ	МОУ СОШ №1 п.Пангоды	МОУ Центр образования	МОУ Заполярная СОШ	МОУ Ягельная СОШ	МОУ Приозерная СОШ	МОУ Правохеттинская СОШ	МОУ Лонгъюганская СОШ	МОУ ШИСО с.Ныда	МОУ ШИСО с.Кутюльюган		
1 – Общее понимание текста, ориентация в тексте	Элементы содержания	Б	80%	75%	72%	78%	81%	66%	71%	87%	86%	55%	80%	86%	71%	78%	67%	70%	44%	86%	73%
	Определять последовательность событий в тексте	Б	80%	75%	72%	78%	81%	66%	71%	87%	86%	55%	80%	86%	71%	78%	67%	70%	44%	86%	73%
	Находить информацию в тексте	Б	86%	88%	87%	91%	89%	92%	88%	92%	91%	92%	82%	79%	64%	92%	94%	85%	79%	71%	87%
	Определять тип информационного источника	Б	78%	79%	69%	61%	86%	92%	87%	91%	71%	93%	76%	71%	29%	78%	67%	100%	81%	71%	80%
	Определять общий смысл, тему текста	Б	50%	74%	56%	68%	100%	79%	77%	67%		75%	93%	67%	29%	88%	100%	90%	57%	57%	73%
	Находить информацию, данную в явном виде	Б	88%	90%	88%	100%	100%	100%	83%	73%		73%	93%	92%	43%	88%	100%	60%	96%	64%	87%
	Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	Б	100%	87%	100%	95%	100%	97%	98%	92%		96%	79%	83%	86%	88%	89%	50%	93%	86%	93%
	Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	Б	89%	94%	97%	100%	87%	95%	79%	92%		68%	76%	100%	86%	88%	100%	50%	86%	100%	87%
Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	Б	91%	90%	84%	77%	100%	82%	87%	92%		82%	79%	100%	43%	100%	67%	100%	79%	100%	86%	
1 – Общее понимание текста, ориентация в тексте			85%	85%	84%	88%	93%	90%	86%	87%	86%	83%	82%	85%	59%	88%	90%	77%	80%	77%	83%
2 – Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Находить утверждения, соответствующие содержанию текста	Б	87%	96%	72%	78%	71%	89%	85%	91%	100%	83%	85%	86%	57%	100%	78%	70%	88%	86%	84%
	Определять по содержанию текста значение незнакомых слов	Б	66%	98%	91%	85%	83%	88%	94%	83%	93%	60%	82%	86%	79%	83%	56%	65%	94%	79%	83%
	Объяснять образные выражения, использованные в тексте	Б	57%	89%	97%	96%	95%	84%	69%	65%	100%	62%	83%	86%	86%	100%	56%	70%	75%	86%	79%
	Находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте	Б	76%	100%	90%	65%	90%	76%	81%	96%	43%	59%	83%	43%	43%	89%	56%	90%	75%	57%	78%
	Находить вывод на основе анализа и интерпретации текста	Б	74%	96%	82%	83%	90%	79%	77%	96%	100%	83%	93%	57%	86%	100%	56%	100%	69%	100%	84%

	Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста	П	55%	59%	67%	61%	29%	67%	53%	83%	71%	50%	50%	50%	50%	72%	50%	55%	50%	43%	57%
	Находить утверждение о том, что хотел сказать автор текста	Б	79%	79%	81%	83%	88%	84%	88%	98%	71%	64%	84%	86%	79%	89%	83%	100%	56%	29%	81%
	Соотнести во времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста	П	59%	82%	79%	48%	48%	74%	60%	91%	100%	55%	78%	57%	86%	67%	44%	70%	69%	43%	68%
	Формулировать вывод на основе явной информации в тексте	Б	59%	87%	97%	100%	83%	67%	81%	100%		89%	86%	0%	71%	100%	0%	0%	86%	100%	78%
	Формулировать вывод на основе явной и неявной информации в тексте	Б	76%	97%	91%	77%	39%	90%	81%	92%		82%	90%	100%	71%	100%	78%	80%	64%	71%	82%
		П	64%	65%	67%	70%	57%	63%	61%	52%		57%	37%	75%	43%	63%	72%	30%	46%	43%	58%
	Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	Б	89%	95%	88%	91%	87%	88%	88%	98%		91%	82%	100%	79%	81%	89%	90%	96%	71%	89%
	Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	Б	78%	84%	84%	91%	91%	95%	85%	92%		75%	69%	100%	57%	50%	67%	60%	57%	71%	81%
	Интерпретировать выражение на основе контекста	П	63%	97%	84%	68%	91%	72%	77%	83%		68%	90%	67%	57%	100%	67%	100%	71%	0%	77%
2 – Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			71%	80%	82%	79%	73%	79%	77%	86%	83%	69%	74%	73%	66%	83%	64%	68%	72%	60%	77%
3 – Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка	П	59%	68%	54%	61%	62%	79%	62%	91%	57%	52%	76%	43%	43%	56%	22%	100%	56%	0%	63%
	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	П	50%	55%	75%	63%	72%	79%	57%	74%	75%	52%	62%	77%	50%	72%	74%	43%	46%	38%	62%
	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирования текста)	П	50%	68%	75%	73%	74%	64%	60%	92%		75%	55%	83%	57%	63%	78%	60%	29%	14%	64%
	Использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	П	55%	63%	64%	59%	43%	62%	44%	58%		43%	35%	92%	57%	50%	44%	65%	36%	29%	52%
3 – Использование информации из текста для различных целей			57%	57%	66%	60%	58%	69%	55%	74%	68%	51%	51%	75%	50%	56%	57%	59%	45%	23%	60%