

## ПРИКАЗ

09.01.2017 г.

№ 04

г. Надым

**Об итогах мониторинга  
образовательных достижений учащихся 1-х, 2-х, 3-х классов  
в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных  
организациях Надымского района**

В соответствии с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 23.03.2016 № 418 «О проведении процедур внешней оценки образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа в 2016 году», приказом Департамента образования Надымского района от 29.03.2016 №250 «Об организации работы по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х, 2-х, 3-х и 4-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района» в апреле 2016 года проведено мониторинговое исследование (далее – мониторинг) образовательных достижений учащихся 1-х, 2-х, 3-х классов общеобразовательных организаций Надымского района.

В мониторинге приняли участие 920 учащихся из 39 первых классов, 868 учащихся из 40 вторых классов из 19 общеобразовательных организаций и 781 учащийся из 39 третьих классов 18 общеобразовательных организаций Надымского района.

Результаты исследования показали, что 94,4% первоклассников достигли уровня обязательной подготовки по математике, что на 5,4% выше среднего окружного показателя. Доля учащихся, достигших базового уровня по русскому языку, составляет 78,7%, что на 5,3% ниже показателя по округу. По чтению доля учащихся достигших уровня обязательной подготовки составляет 92,4%, что выше показателя по округу на 8,4%. Обучающиеся 6-ти (33,3%) школ: МОУ СОШ №4, МОУ Центр образования, МОУ Заполярная СОШ, МОУ Приозерная СОШ, Правохеттинская СОШ, НШ с.Нори в полном объеме овладели читательскими действиями, которые должны быть сформированы до окончания обучающимися первого класса. В то же время почти каждый третий обучающийся МОУ СОШ №9 не достиг уровня обязательной подготовки по чтению, что может стать препятствием при обучении во втором классе.

93% второклассников достигли уровня обязательной подготовки по математике и готовы к обучению в третьем классе, что на 11% выше среднеокружного показателя, и на 2,9% выше результата этих же обучающихся в предыдущем этапе мониторинга. Высокая положительная динамика усвоения программы второго класса по математике наблюдается в МОУ СОШ №4 (+28,4%), ШИСОО с.Ныда (+21,5%), МОУ СОШ №5 (+12,5%). По русскому языку 92,7% обучающихся вторых классов достигли уровня обязательной подготовки, что на 11,5% выше результата аналогичного мониторинга прошлого года (апрель, 2015 г.) и на 6,8% выше среднеокружного результата. Анализ результатов образовательных достижений по русскому языку показал значительную положительную динамику уровня образовательной подготовки по русскому языку у обучающихся МОУ СОШ №5 (+66%), МОУ Правохеттинская СОШ (+47%), МОУ Лонгъюганская СОШ (+40%), МОУ СОШ №3 (+26,7%), ШИСОО с.Ныда (+26,5%), МОУ СОШ №1 (+21,7%), МОУ СОШ №1 п.Пангоды (+16,5%), МОУ СОШ №4 (+13,4%), МОУ СОШ №6 (+11%). Значительная отрицательная динамика наблюдается у второклассников МОУ Ягельная СОШ (-62%), МОУ СОШ №2 (-25%).

95,1% обучающихся вторых классов образовательных организаций Надымского района достигли уровня обязательной подготовки по чтению, что выше показателя по ЯНАО и собственных результатов прошлого года на 8,6%. Анализ динамики образовательных достижений по чтению показывает высокие результаты у обучающихся МОУ СОШ №5 (+34%), МОУ Правохеттинская СОШ (+25,3%), МОУ Гимназия (+25%), МОУ СОШ №4 (+20,9%), ШИСОО с.Ныда (+18,6%), МОУ Лонгъюганская СОШ (+16,7%), МОУ СОШ №1 (+13,1%), МОУ Приозерная СОШ (+10%).

В то же время, отмечено значительное снижение уровня сформированности читательских компетенций у обучающихся МОУ Заполярная СОШ (-14%), МОУ СОШ №2 (-13,5%).

88% третьеклассников достигли уровня обязательной подготовки по математике, что на 2,8% выше результата предыдущего этапа мониторинга.

Положительная динамика образовательных достижений наблюдается в МОУ Правохеттинской СОШ (+69%), МОУ Гимназия (+36%), МОУ СОШ №4 (24,3%), МОУ СОШ №6 (+17%). Существенная отрицательная динамика в МОУ Ягельная СОШ (-30%), ШИСОО с.Ныда (-20,5%), МОУ Приозерная СОШ (-16%).

В конце 2015/2016 года 93,8% обучающихся 3-х классов Надымского района достигли уровня обязательной подготовки по русскому языку и готовы к обучению в четвертом классе, что на 1,8% выше показателя по ЯНАО. В МОУ ШИСОО с.Ныда, МОУ СОШ №4, МОУ СОШ №6 в сравнении с результатами аналогичного мониторинга прошлого года наблюдается увеличение доли обучающихся, достигших уровня образовательной подготовки по русскому языку, на 47%, 23,7%, 13,3%

Значительная отрицательная динамика образовательных достижений наблюдается у обучающихся МОУ Ягельная СОШ.

93,9% обучающихся третьих классов достигли уровня обязательной подготовки по чтению, что выше показателя по ЯНАО на 4,9%. Анализ динамики образовательных достижений по чтению показывает значительную положительную динамику у обучающихся МОУ Гимназия (+24,5%), МОУ СОШ №4 (+19,7%), МОУ Правохетгинская СОШ (+13,5%), МОУ СОШ №6 (12,1%).

Существенная отрицательная динамика образовательных достижений наблюдается у обучающихся МОУ Ягельная СОШ (-24%).

Анализ результатов исследования индивидуально-личностных особенностей обучающихся показал устойчивую тенденцию снижения учебной мотивации обучающихся.

На основании вышеизложенного и аналитического отчета по результатам мониторинга **п р и к а з ы в а ю:**

1. Принять за основу управленческих решений:

1.1. Аналитический отчет мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х, 2-х, 3-х классов в соответствии с ФГОС НОО, приложение 1 к настоящему приказу.

1.2. Муниципальный реестр затруднений обучающихся 1-х, 2-х, 3-х классов, приложение 2 к настоящему приказу.

2. Отметить высокий уровень качества начального общего образования в МОУ СОШ №4 г.Надыма (руководитель – Ипатова С.В.), МОУ СОШ №5 г.Надыма (руководитель – Лихацких Е.В.), МОУ СОШ №6 с УИОП г.Надыма (руководитель – Ткач В.А.), обучающиеся которых показали значительный индивидуальный прогресс в образовательных достижениях во 2 и 3 классах по всем предметам.

3. Указать на низкий уровень преподавания в начальной школе:

3.1. Руководителю МОУ Ягельная СОШ Шмыковой Н.Н., обучающиеся 2 и 3 классов которой продемонстрировали значительную отрицательную динамику образовательных достижений по большинству предметов.

3.2. Руководителю МОУ СОШ №2 г.Надыма Валовой Г.В., обучающиеся вторых классов которой продемонстрировали значительную отрицательную динамику образовательных достижений по русскому языку и чтению.

4. Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций:

4.1. Рассмотреть результаты мониторинга на совещаниях при заместителях директора, заседаниях школьных предметных (методических) объединений учителей начальных классов и специалистов социально-психологических служб в срок до 25 января 2016 года.

4.2. Составить индивидуальные реестры предметных и метапредметных затруднений обучающихся и профессиональных затруднений педагогов.

4.3. Обеспечить в течение 2016/2017 учебного года:

4.3.1. комплексное индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение:

- обучающихся с низкой мотивацией к обучению;
- обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень образовательных достижений;
- обучающихся, показавших отрицательную динамику в личных образовательных достижениях.

4.3.2. административный контроль качества психолого-педагогического сопровождения вышеуказанных категорий обучающихся;

4.3.3. методическое сопровождение педагогических работников в преодолении профессиональных затруднений.

5. Руководителям МОУ СОШ №2 г.Надыма (руководитель - Валова Г.В.), МОУ Ягельная СОШ (руководитель - Шмыкова Н.Н.):

5.1. Провести анализ причин низких результатов мониторинга в срок до 25 января 2017 года.

5.2. Запланировать комплекс управленческих мер и педагогических действий со всеми участниками образовательных отношений по обеспечению индивидуального прогресса образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования.

5.3. Разработать график постоянно действующих обучающих мероприятий с педагогическими работниками, направленных на преодоление их профессиональных затруднений, выявленных в ходе мониторинга, с учетом методических рекомендаций по достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предметам «Русский язык» и «Математика», направить его в срок до 1 февраля 2017 года в отдел методического сопровождения инновационной педагогической практики (Мищук Г.В.).

6. Руководителям МОУ СОШ №4 г.Надыма (руководитель – Ипатова С.В.), МОУ СОШ №5 г.Надыма (руководитель – Лихацких Е.В.), МОУ СОШ №6 с УИОП г.Надыма (руководитель – Ткач В.А.):

6.1. Провести анализ управленческих мер и педагогических действий, способствовавших достижению значительного индивидуального прогресса в образовательных достижениях обучающихся.

6.2. Направить описание успешной управленческой или педагогической практики в отдел методического сопровождения инновационной педагогической практики (Мищук Г.В.) в срок до 1 марта 2017 года.

6.3. Представить управленческий и педагогический опыт в рамках практикумов рабочих групп РП(М)О (3 неделя марта 2017 года).

7. Отделу управления повышением квалификации педагогических и руководящих работников (Караматова Ж.А.) обеспечить проведение анализа результатов мониторинга на заседании районного профессионального (методического) объединения «Начальные классы и ОРКиСЭ» и организацию обучающихся семинаров-практикумов по ликвидации затруднений педагогов в соответствии с реестром затруднений и заявками образовательных организаций в течение 2016/2017 учебного года.

8. Отделу методического сопровождения инновационной педагогической практики (Мищук Г.В.):

8.1. Обеспечить методическое сопровождение управленческих команд образовательных организаций при описании успешных управленческих и педагогических практик управления качеством начального общего образования, размещение их на официальном сайте Департамента образования Надымского района в течение 2017-2018 годов.

8.2. Организовать методическое сопровождение управленческих команд общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали отрицательную динамику образовательных достижений, в вопросах управления качеством образования на основе результатов мониторинговых исследований в рамках работы муниципальной школы инновационного опыта «Школа руководителя» в течение 2017 года.

9. Отделу методического сопровождения психолого-социальных профилактических служб муниципальных образовательных организаций (Проскурня И.А.) обеспечить проведение анализа результатов мониторинга на заседании районного профессионального (методического) объединения «Психолого-социальное сопровождение» в течение января 2017 года.

10. Управлениям дошкольного, общего и дополнительного образования (Андреева Е.В.) и организационно-методического обеспечения муниципальных образовательных организаций (Барабаш С.Г.) обеспечить:

10.1. Проведение совещаний с заместителями руководителей образовательных организаций:

10.2.1. по итогам мониторинга в течение января 2017 года;

10.2.2. по итогам промежуточных результатов реализации управленческих мер и педагогических действий МОУ СОШ №2 г.Надыма (Валова Г.В.), МОУ Ягельная СОШ (Шмыкова Н.Н.), направленных на устранение причин низких результатов мониторинга в срок до 30 марта 2017 года.

10.3. Контроль качества управленческих мер по обеспечению индивидуального прогресса образовательных достижений обучающихся на уровне начального общего образования в МОУ СОШ №2 г.Надыма (Валова Г.В.), МОУ Ягельная СОШ (Шмыкова Н.Н.).

11. Координацию работы по исполнению настоящего приказа возложить на начальников управлений дошкольного, общего и дополнительного образования (начальник Андреева Е.В.), организационно-методического обеспечения муниципальных общеобразовательных организаций (Барабаш С.Г.) в рамках полномочий.

12. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителей начальника Департамента образования Надымского района Елизарьеву И.Ю., Рудакову О.Е.

**Начальник  
Департамента образования  
Надымского района**



*Handwritten signature*

**Л.М. Марченко**

**Реестр затруднений по итогам исследования образовательных достижений обучающихся 1-х, 2-х, 3-х классов**

*\* Черным цветом выделены элементы содержания, находящиеся в зоне риска.*

*\* Красным цветом выделены элементы, вызывающие затруднения у обучающихся.*

**МАТЕМАТИКА**

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% решаемости
<b>1 класс</b>			
1.	Анализировать условие задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать ответ и решение (объяснение)	П	40,63
2	Выбирать данные из таблицы в соответствии с условием задания и сравнивать их	П	42,75
3	Выбирать данные из таблицы в соответствии с условием задания, находить их сумму и сравнивать полученные суммы	П	47,10
<b>2 класс</b>			
1	Анализировать условие и вопрос текстовой задачи на смысл арифметического действия умножения (1 действие), записывать ответ и решение/объяснение полученного ответа	Б	69,46
2	Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия).	П	36,71
3	Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для решения. Записывать решение задачи.	П	50,00
<b>3 класс</b>			
1	Планировать ход решения задачи в 2 действия, выбирать арифметическую модель предложенной сюжетной ситуации	Б	61,30
2	Решать текстовую задачу (2 действия), записывать объяснение ответа	Б	68,05

3	Планировать и решать текстовую задачу (в 2 действия) с использованием единиц времени, переводить единицы, записывать решение	П	34,97
4	Планировать решение задачи, условие которой представлено в тексте и в таблице, записывать ответ и объяснять его	П	41,24

## РУССКИЙ ЯЗЫК

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% решаемости
<b>1 класс</b>			
1.	Определение количества слогов в слове и места ударения	Б	57,34
2	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	Б	63,62
3	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова	Б	64,46
4	Составление предложений с заданными словами	П	38,96
<b>2 класс</b>			
1	Выражать собственное мнение об основной мысли текста	Б	49,97
2	Находить орфограммы в словах	Б	60,36
3	Определять наличие в слове заданных морфем.	Б	62,17
4	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	Б	62,65
5	Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова	П	38,96
6	Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки.	П	41,97
<b>3 класс</b>			
1	Составлять план прочитанного текста	Б	57,05
2	Соотносить звуковой и буквенный состав слов. Группировать слова по заданному основанию	Б	59,30
3	Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение. Определять истинность или ложность утверждения. Подбирать примеры, доказывающие выбранное утверждение.	П	25,05



4	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. Группировать слова по заданному основанию. Подбирать свои примеры слов заданного состава.	П	39,97
5	Подбирать слова с указанной орфограммой	П	43,26

## ЧТЕНИЕ

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% решаемости
<b>1 класс</b>			
1.	Умение интерпретировать содержание прочитанного	Б	60
<b>2 класс</b>			
<b>ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ</b>			
1	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию	Б	53,75
2	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию	П	44,46
<b>НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ТЕКСТ</b>			
1	Умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию	Б	64,84
<b>3 класс</b>			
<b>ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ</b>			
1	Умение понимать использованные в тексте языковые средства	Б	61,96
<b>НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ТЕКСТ</b>			
1	Умение сформулировать на основе прочитанного вывод	Б	50,59