

ПРИКАЗ

05.02.2018

№ 136

г. Надым

Об итогах проведения мониторинга показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций Надымского района за 2015-2017 годы, утверждении показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций и порядке проведения мониторинга

Во исполнение п.2в поручений Президента Российской Федерации от 02.01.2016 № Пр-15-ГС, на основании приказов Департамента образования Надымского района от 04.09.2014 №705, от 26.02.2015 №161, от 30.03.2016 № 225, от 08.02.2017 №90 ежеквартально с 2014 года проводился мониторинг показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций Надымского района (далее по тексту – Мониторинг).

С целью совершенствования оценки и повышения эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций сформирован аналитический отчет «Оценка эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций за 2015-2017 годы» (далее по тексту – Отчет) на основании результатов Мониторинга за 2015-2017 годы.

Объектами мониторинга являлись все (48) муниципальные образовательные организации Надымского района (далее по тексту – МОО).

Мониторинг проводился по ряду направлений деятельности образовательных организаций, характеризующихся показателями и критериями.

На основании Отчета и решения заседания Общественного совета при Департаменте образования Надымского района (протокол №1 от 01.02.2018) **п р и к а з ы в а ю:**

1. Специалистам Департамента образования Надымского района, руководителям муниципальных образовательных организаций Надымского района использовать данные Отчета для принятия управленческих решений для совершенствования деятельности муниципальных образовательных организаций согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить перечень показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций Надымского района и порядок проведения мониторинга, согласованный с Общественным советом при

Департаменте образования Надымского района, вступивший в силу с 01 января 2018 года, согласно приложению 2 к настоящему приказу.

3. Назначить ответственными за заполнение мониторинга показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций Надымского района (далее по тексту - Мониторинг) специалистов Департамента образования Надымского района согласно приложению 2 к настоящему приказу.

4. Главному специалисту сектора развития образования Департамента образования Надымского района Рабиковой А.В. обеспечить:

4.1. Создание электронного документа Google для Мониторинга, ежеквартально, до 03 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

4.2. Выгрузку электронного документа Google, свод результатов Мониторинга, ежеквартально, до 08 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

4.3. Предоставление результатов Мониторинга в комиссию по распределению стимулирующих выплат руководителям муниципальных образовательных организаций, руководителям структурных подразделений Департамента образования Надымского района, ежеквартально, до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

5. Специалистам Департамента образования Надымского района, ответственным за заполнение Мониторинга, обеспечить:

5.1. Внесение данных в электронном документе Google формы Мониторинга, ежеквартально, до 08 числа месяца, следующего за отчетным.

5.2. Анализ и использование данных Мониторинга при принятии управленческих решений.

5.3. Консультирование руководителей муниципальных образовательных организаций по вопросам достижения целевых значений показателей Мониторинга.

6. Считать утратившими силу приказы Департамента образования Надымского района от 08.02.2017 № 90, от 21.04.2017 №356, от 28.11.2017 №1057.

7. Руководителям муниципальных образовательных организаций «Открытая (сменная) общеобразовательная школа г. Надыма» (Быстрова О.В.), «Школа-интернат среднего общего образования с. Ныда» (Мертюкова С.А.), «Норинская начальная общеобразовательная школа» (Нигмадзянова А.Х.), «Детский сад «Аленький цветочек» г. Надыма» (Вандзиляк Т.Н.), «Детский сад «Золотой петушок» п. Пангоды Надымского района» (Присакарь А.Д.), «Детский сад «Медвежонок» г. Надым» (Мифтахова Л.Э.), «Детский сад «Сказка» п. Правохеттинский Надымского района» (Богомолова В.Л.), «Детский сад «Малышок» с. Нори Надымского района» (Ануфриева С.Н.)

7.1. Указать на отсутствие системной работы, обеспечивающей развитие образовательной организации.

7.2. Принять меры по достижению целевых показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций Надымского района в 2018 году.

8. Отметить системную работу и качество управления вверенной образовательной организации руководителей муниципальных образовательных организаций «Средняя общеобразовательная школа №5 г. Надыма» (Лихацких

Е.В.), «Средняя общеобразовательная школа №9 г. Надыма» (и.о. Белоглазова М.А), «Гимназия г. Надыма» (Коробец В.А.), «Детский сад «Ёлочка» г. Надыма» (Костылева А.М.), МУ «Детский дом «Юнона» (Исакова Т.В.).

9. Ответственность за организацию работы по исполнению настоящего приказа возложить на начальников управлений Департамента образования Надымского района Андрееву Е. В., Барабаш С.Г., Максимову Т.А., Дюкину Я.К., заместителя главного бухгалтера Централизованной бухгалтерии Департамента образования Невмержицкую О.Н., заместителя начальника управления Рыжову С.С., в рамках полномочий.

10. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Департамента образования Надымского района Елизарьеву И.Ю., главного бухгалтера централизованной бухгалтерии Департамента образования Надымского района Доденко Е.Н., в рамках полномочий.

**Начальник
Департамента образования
Надымского района**



Л.М. Марченко

**Перечень показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций Надымского района
 и порядок проведения мониторинга**

п/п	Направления, показатели, критерии	Ответственный исполнитель	Целевое значение показателя, типы организаций	Порядок проведения Мониторинга			
				1 кв	2 кв	3 кв	4 кв
I. Показатели, характеризующие эффективность управления образовательной организацией в рамках реализации стратегии организации (достижение целей управления, выполнение плановых мероприятий по проектированию и реализации образовательного процесса)							
1.1.	Обеспечение эффективности деятельности ОО						
1.1.1.	Численность обучающихся (воспитанников) в расчете на одного педагогического работника	Кобзова А.М.	Не ниже уровня 2016 10,8 (для МДОО), 83,7 (для МОДО), 11,5 (для МОО), 2,0 (для Детского дома)	X	X	X	X
1.1.2.	Соотношение расходов на оплату административного, учебно-вспомогательного, обслуживающего персонала и педагогических работников, не осуществляющих образовательный процесс, в процентах от ФОТ учителей, %	Кобзова А.М.	Не более 44 % (для МОО), 98 % (для МОО, имеющие интернат), 52% (для вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)		X		X
1.1.3.	Результаты деятельности надзорных органов по контролю за соблюдением законодательства в сфере образования	Светаш Т.Л. Витвицкая В.Н. Беленькая С.А. Ретина В.О.	Факт отсутствия предписаний (соблюдение лицензиатом лицензионных требований; качество подготовки к процедуре гос. аккредитации; соблюдение санитарного, экол-го, противопожарного закон-ва) (МОО, МДОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
1.1.4.	Организация деятельности по охране труда за отчётный период	Самсонова И.А.	Факт отсутствия несчастных случаев с обучающимися и работниками по вине ОО (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
	ВСЕГО			4	3	3	4
1.2.	Обеспечение доступности качественного образования						

2.1.	Использование инструментов сокращения очереди в дошкольные образовательные организации: – Группы кратковременного пребывания – Расширения альтернативных форм – Уплотнение групп	Витвицкая В.Н.	Совокупный показатель, наличие любого инструмента (МДОО)	X		X	
2.2.	Численность/доля учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся, чел./%	Светаш Т.Л. Беленькая С.А.	Не менее 10% (МОО)		X		X
2.3.	Количество/доля обучающихся, успешно сдавших три и более предмета по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы среднего общего образования, проводимой в форме ЕГЭ, чел./%	Гайсина И.Н.	Не менее 84,60% (МОО кроме НОШ)			X	
2.4.	Количество/доля обучающихся, сдавших все экзамены в форме ЕГЭ с результатами от 80 до 100 баллов, от общего количества выпускников 11 классов, чел./%	Гайсина И.Н.	Не менее 1% (МОО, кроме НОШ)			X	
2.5.	Результаты участия в оценочных процедурах: положительная динамика, результат выше среднемунципального, регионального, качество принятых управленческих и педагогических решений и др.	Гайсина И.Н.	Факт участия положительная динамика (МОО, МДОО, МОДО)	X	X	X	X
	ВСЕГО			2	2	4	2
1.3. Обеспечение развития кадрового состава (в том числе с учетом функций профессионального стандарта «Педагог»)							
3.1.	Количество/доля педагогов - участников и руководителей муниципальных и региональных проектов: педагог-наставник, педагог-мастер, тьютор, руководитель районных профессиональных (методических) объединений и других профессиональных объединений, чел./%	Мищук Г.В. Ким Ж. А.	Не менее педагогических работников: 4 - МОО, 2 - МДОО, 3 - МОДО			X	
3.2.	Удельный вес педагогических работников, имеющих первую и высшую категорию, к общей численности педагогических работников (без учета внешних совместителей), %	Конельская Г.П.	Не менее 81% (для МОО), 63% (для МДОО), 80% (для МОДО), 64% (для Детского дома)	X	X	X	X
3.3.	Численность/доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных	Конельская Г.П.	Не менее 22 % (МОО)	X	X	X	X

	организаций						
3.4.	Численность/доля педагогических работников, прошедших подготовку (КПК) для работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами в условиях профессионального стандарта	Ким Ж. А.	100% педагогических работников, работающих с данной категорией обучающихся (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
3.5.	Численность/доля педагогических работников, прошедших подготовку (КПК) для работы с одаренными обучающимися в условиях профессионального стандарта	Шведок Л.Г. Ким Ж. А.	100% педагогических работников, работающих с данной категорией обучающихся (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
	ВСЕГО			4	4	5	4

4.4. Создание условий пребывания детей в организациях с круглосуточным пребыванием детей, отвечающих установленным требованиям							
4.1.	Количество/доля выпускников, успешно адаптированных в социуме: продолжение обучения, трудоустройство и др., чел./%	Светаш Т.Л. Глухова О.В.	100% (школы-интернаты, Детский дом)			X	
4.2.	Доля выпускников, охваченных постинтернатным сопровождением от общего количества выпускников, не достигших возраста 24 лет, чел./%	Светаш Т.Л. Глухова О.В.	100% (школы-интернаты, Детский дом)		X		X
	ВСЕГО			0	1	1	1

II. Показатели, характеризующие педагогическую эффективность управления (степень достижения педагогическим коллективом и обучающимися поставленных в государственных образовательных стандартах целей обучения и развития, результативность применения тех или иных форм, средств, технологий)

2.1. Качество реализации программ, направленных на работу с обучающимися, проявившими выдающиеся способности:							
2.1.1.	Количество/доля детей, занимающихся по индивидуальным образовательным маршрутам (без учета детей, обучающихся в системе мультипрофиля), индивидуальным программам развития, индивидуально-ориентированным образовательным программам с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся, чел./%	Светаш Т.Л. Беленькая С.А.	Не менее 3%, реквизиты документов (МОО, МОДО)	X	X	X	X
2.1.2.	Количество/доля учащихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, от количества участвующих, чел./%	Светаш Т.Л.	Не менее 50% (МОО)	X			

1.3.	Количество/доля учащихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, от количества участвующих, чел./%,	Светаш Т.Л.	100% (МОО)		X							
1.4.	Количество/доля обучающихся - победителей олимпиад и конкурсов различного уровня, в общей численности обучающихся (в возрасте от 3 до 7 лет для воспитанников МДОО), чел./%:	Глухова О.В. Витвицкая В.Н.										
1.4.1.	- муниципальный уровень, чел./%,							15% (для МДОО), 30 % (для Детского дома)	X	X	X	X
1.4.2.	- региональный уровень, чел./%,							5% (для МДОО), 20 % (для Детского дома)	X	X	X	X
1.4.3.	- всероссийский уровень, чел./%							20% (для МДОО), 30 % (для Детского дома)	X	X	X	X
1.4.4.	-международный уровень, чел./%							10% (для МДОО), 20 % (для Детского дома)	X	X	X	X
	ВСЕГО			6	6	5	5					
2.2. Качество реализации программ профильного обучения и предпрофильной подготовки:												
2.1.	Количество/доля выпускников, поступивших в вузы по профилю обучения, от общего количества обучающихся в профильных классах, чел./%	Светаш Т.Л.	100% (МОО)			X						
2.2.	Количество/доля выпускников, поступивших в ссузы, вузы по направленностям обучения в центре дополнительного образования, чел./%	Светаш Т.Л. Беленькая С.А.	100% (МОДО)			X						
2.3.	Использование передовых форм организации и технологий профильного обучения (сетевая форма, базовое учреждение, индивидуальные учебные планы, разновозрастное обучение и др.), да/нет	Светаш Т.Л. Беленькая С.А.	Факт (указать какая форма. Например: сеть, дистант, мультипрофиль, пробы, разновозрастное обучение и др.) (МОО, МОДО)			X						
2.4.	Наличие и деятельность корпоративного класса	Светаш Т.Л.	Факт, приказ (МОО, кроме НОШ)			X						
	ВСЕГО			0	0	4	0					
III. Показатели, характеризующие эффективность управления развитием организации (инновационными процессами, проектами, программами)												
3.1.	Создание условий для реализации модели открытого образования, инновационных проектов											

1.1.	Разработка и реализация муниципальными образовательными организациями проектов по международному сотрудничеству	Куликова Н.С.	Факт (наличие проекта, договора /соглашения о сотрудничестве, не менее 3 форм взаимодействия в рамках проекта) (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)		X		X
1.2.	Руководство образовательным комплексом	Куликова Н.С.	Факт, приказ (МОО)	X	X	X	X
1.3.	Подготовка и проведение конференций, семинаров, мастер-классов и т.д. на базе организации (не ниже муниципального уровня)	Андреева Е.В., Барабаш С.С., Рыжова С.С.	Факт, приказ (МДОО, МОО, МОДО)	X	X	X	X
1.4.	Участие в инновационных проектах (конкурсных (грантовых) мероприятиях в рамках реализации федеральных, региональных государственных программах; инновационных площадках), подтвержденных копиями выданных документов (за отчетный год)	Куликова Н.С.	Факт (наличие проекта) (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
	ВСЕГО			3	4	3	4

IV. Показатели, характеризующие эффективность финансово-экономической деятельности организации (отражает эффективность использования материально-финансовых ресурсов с целью получения результатов, ресурсоемкость образовательной деятельности)

1.1.	Обеспечение реализации программы поэтапного совершенствования оплаты труда:						
1.1.1.	Средняя заработная плата работников категории «рабочие» и «служащие» (не ниже уровня 2017 года), тыс. руб.	Кобзова А.М.	Не менее 27 672,82 руб. (для МДОО), 35 777,27 руб. (для МОО), 31 115,76 руб. (для МОДО), 35 324,12 руб. (для Детского дома)	X	X	X	X
1.1.2.	Средняя заработная плата педагогических работников, руб.	Кобзова А.М.	Не менее 70 747,3 руб. (для МДОО), 87 342,3 руб. (для МОО), 91 272,70 руб. (для МОДО), 87 342,3 руб. (для Детского дома)	X	X	X	X
1.1.3.	Соблюдение предельного уровня соотношения среднемесячной заработной платы руководителя, его заместителей организации и среднемесячной заработной платы работников организации	Кобзова А.М.	Не более 2,2 / 2,0 (для МОО), 3,0 / 2,0 (для МДОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
	ВСЕГО			3	3	3	3

1.2. Развитие новых механизмов формирования бюджета образовательной организации и эффективность использования средств:

2.1.	Доля средств, полученных от платной деятельности, направленной на развитие материально-технической базы	Шарипова Г.Т.	Не менее 25% (МДОО, МОО, МОДО)	X	X	X	X
2.2.	Наличие финансовых средств, привлеченных образовательной организацией на реализацию проектов, за отчетный период, тыс. руб./объект вложения	Инчагова А.В.	Факт (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
2.3.	Доля расходов (бюджетных и внебюджетных средств), направленных на создание условий для формирования безбарьерной среды, %	Инчагова А.В.	Ежеквартальная положительная динамика (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
2.4.	Достижение количественных показателей выполнения муниципального задания (в соответствии с плановыми показателями, установленными муниципальным заданием)	Светаш Т.Л., Беленькая С.А., Витвицкая В.Н.	100% (МДОО, МОО, МОДО)	X	X	X	X
2.5.	Соблюдение исполнительской дисциплины при осуществлении закупок	Алимгулова О.Р.	Факт (соблюдены сроки предоставления потребностей для заключения договоров и проведения торгов)			X	
2.6.	Отсутствие нарушений и замечаний, выявленных в ходе проверок и ревизий контролирующих финансовых органов за отчетный период	Невмержицкая О.Н.	Факт отсутствия (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
	ВСЕГО			5	5	6	5

V. Показатели, характеризующие социальную эффективность образовательной организации (позитивное воздействие образовательного процесса на развитие лучших качеств личности и создание для нее наиболее комфортных условий жизни, на улучшение всех сторон общественных отношений, на формирование открытого демократического общества, учет удовлетворенности потребителей образовательных услуг.)

5.1.	Информационная открытость:						
5.1.1.	Полное и своевременное выполнение норм законодательства о публичности и открытости деятельности образовательных организаций (системная работа с сайтом www.bus.gov.ru)	Ивашов Д.Ю.	Факт (своевременное размещение документации) (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X			
5.1.2.	Доля педагогических работников, связавших учетную запись АИС «Сетевой город. Образование» с порталом ЕСИА (Гос.услуги)	Мартынюк А.В., Рабикова А.В.	100% (МДОО, МОО, МОДО)	X			
5.1.3.	Отсутствие жалоб работников по организации работы в образовательной организации, направленных в адрес	Сабирова Р.Р.	Факт отсутствия (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X

	Департамента образования Надымского района, и в ходе рассмотрения признанных обоснованными						
1.4.	Отсутствие замечаний относительно сроков и качества представленной отчетности и информации по запросам учредителя	Андреева Е.В., Барабаш С.С., Максимова Т.А., Рыжова С.С.	Факт отсутствия (МДОО, МОО, МОДО, Детский дом)	X	X	X	X
	ВСЕГО			4	2	2	2
5.2.	Качество реализации программ, направленных на работу с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении (при наличии преступления, правонарушения за текущий период - показатель не оценивается):						
2.1.	Отсутствие совершенных преступлений и правонарушений по данным органов УВД	Проскурня И. А.	Положительная динамика за отчетный период и/или отсутствие детей, стоящих на учете (МОО)	X	X	X	X
2.2.	Численность семей, снятых с различных видов профилактического учета, ед.	Проскурня И. А.	Положительная динамика и/или отсутствие семей, стоящих на учете (МДОО, МОО)	X	X	X	X
2.4	Доля обучающихся из числа состоящих на профилактических учетах, охваченных дополнительным образованием.	Проскурня И. А.	Не менее 90% (МОО)	X	X	X	X
	ВСЕГО			3	3	3	3
5.3.	Качество реализации программ (проектов), направленных на сохранение и укрепление здоровья детей:						
3.1.	Количество/доля обучающихся общеобразовательных организаций, которые получают качественное двухразовое горячее питание (в общей численности обучающихся), чел./% (при наличии замечаний, обращений граждан за текущий период - показатель не оценивается)	Сергеева Е.В.	Не менее 46% (МОО)		X		X
3.2.	Средний показатель посещаемости воспитанников дошкольных образовательных организаций (%)	Витвицкая В.Н.	Не менее 63% (среднего значения за год) (МДОО)	X	X	X	X
	ВСЕГО			1	2	1	2
	ИТОГО			34	36	40	35